



תת"ע 10559/08 - מדינת ישראל נגד מרדי עקב

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
תתע"א 10559-08 מדינת ישראל ני' עקב

בפני כבוד השופט שרתית זוכוביצקי-אורן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
מרדי עקב
הנאשם

גזר דין

העבירה והעבך

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום המיחס לו עבירות מיום 5.7.16 של נהיגה ללא רישיון בתוקף משנהת 2003 (תקופה של כ 13 שנה) ונוהגה ללא ביטוח תקף בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א - 1961 ולסעיף 2(א) לפקודת ביטוח הרכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל - 1970.

הנאשם ولיד 1953 בעל רישיון משנהת 1969. לנאשם 64 הרשעות תעבורה קודמות מתוכן 7 הרשעות ישנות בעבירה של נהיגה ללא רישיון מעולם האחונה משנהת 1992 ו-12 הרשעות בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה שפקע מעל 6 חודשים. לנאשם הרשעות בעבירות חמורות נוספות של סטייה מנתיב, נהיגה ברכב שהורד מהכਬש, אי ציות לתמרורים ועוד.

לנאשם אין עבר פלילי.

מדובר בנאשם הנוהג פעמיים אחר פעם כשהרישומו אינו בתוקף משך שנים רבות. חurf האמור עד היום לא ריצה הנאשם מאסר בפועל אחריו סORG ובריח וחתת זאת הושתו עליו קנסות ופסילת רישיון. בגין הרשעתו משנהת 2005 הוטל עליו מאסר מותנה של 21 ימים. לא עומדת כנגד הנאשם עונש מותנה בר הפעלה.

טיעונים לעונש

המאשימה מבקשת להשיט על הנאשם מאסר בפועל של 7 חודשים, מאסר על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים, פסילה של שנתיים, קנס, התחייבות כספית של 30,000 ₪ לשושן שנים ופסילה מותנית של 18 חודשים למשך 3 שנים.

עמוד 1

המאשימה מבקשת לגזר על הנאשם עונש מאסר אחורי סורג ובריח כיוון שלטעنته מדובר בעברין תעבורת סדרתי השב לבצע את אותן עבירות פעם אחר פעם . לטעنته לנוכח פקיעת הרישון הארוכה של כ-13 שנים יש להתייחס לנאשם כמו שלא הורשה לנוהga מעולם.

ב"כ המאשימה טען כי מתוך הענישה נע בין 15 ימים למספר שנות מאסר בפועל, פסילה של בין 6 חודשים ל- 60 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם כי רישיונו של הנאשם פקע בשל חובות כבדים של 2.5 מיליון ₪ שהצטברו לנוכח קרטסת עסקו וביקש מבית המשפט להתחשב בנסיבות הניכרים בהסדרת החוב, בנטילת האחריות של הנאשם ובמצבם הרפואי הקשה של הנאשם ואשתו.

לטענתו מתוך הענישה מאפשרת מאסר על תנאי ופסילה בלבד וניתן להטייל גם התמיהבות כספית.

המונה על עבודות שירות -

חומרת העבירה ומתחם הענישה

מי שנוהג ללא רישיון נהיגה מעולם סכנה ממשית ומוחשית לעובי הדרך שכן לא הוכשר ולא הוסמן לנוהga מעולם בכלי הרכב בו נהג. במצב זה כלי תחבורה עלול ברגע להפוך לכלי משחית כנגד כל משתמש הדרך (רעד'פ 3149/11 **רסאם נ' מדינת ישראל**, מיום 15.5.11).

מי שנוהג פעמים רבות ללא רישיון גם לאחר שהורשע בבית המשפט ואף נעדר ביטוח נהיגתו מעיד על עצמו וכי שמו אדין אינם עליון. הדברים האמורים נכוןים גם למי שנוהג ללא רישיון תקף במשך שנים רבות.

cashworthו של הנאשם לנוהג לאחר זמן כה רב אכן מוטלת בספק, בדברי כב' השופטת ד' ורד בתת"ע (ת"א) 908-05-11-90 cashworth **מדינת ישראל נ' רג'ואן**, מיום 23.1.12:

"נהיגה ללא רישיון תקף שפקע לפני שנים רבות אינה מגלמת ארך ורק עבירה טכנית. לשם חידוש הרישון על הנאשם לעובר מבחן מעשי ועוני היות וההנחה היא כי נוכחות הזמן הרבה ההכרעה לנוהga שקיבל בעבר אינה עוד אפקטיבית."

וראו עוד פל' (רמ') 165/07 **מדינת ישראל נ' סולtan**, מיום 9.7.09 .

מתחם הענישה לנוהגים כשרישונים פקע במשך שנים רבות ולאו שנוהגים ללא רישיון מעולם, נע בין מאסר על תנאי למאסר בפועל עד שנה, תלוי בתדרות ביצוע העבירה, בשאלת אם המחדל הsofar ובנסיבות אישיות של הנאשם.

ברע"פ 8013/13 **mseoud b' medinat yisrael** מיום 13.12.18, נדון ערעורו של הנאשם בעל עבר מכבד שהורשע בנהיגה בפסילה, בהניגה ללא רישיון שפקע בשנת 1999 ובנהיגה ללא ביטוח תקף. על הנאשם הושתו שנת מאסר בפועל, שנתה מאסר על תנאי, פסילה בפועל ל-4 שנים ופסילה על תנאי ל- 6 חודשים. העורוים שהגישו הנאשם על חומרת העינהה הן בבית המשפט המחווי והן בבית המשפט העליון נדחו.

בפסק דין הטיעים כב' השופט סולברג כי רחמנות יתרה על מי שנוגג פעמי אחר פעמי לא רישיון נהיגה היא אכזריות כלפי יתר עוברי הדרך, וכדבריו המתאיםים למקרה דנן:

"אדרכה, העונש שהוטל על המבוקש אינו חמוץ, והריהו כורך הנסיבות, על מנת שהמבקש יפנים סוף סוף דבר פשוט וברור: אין לנוגג ללא רישיון נהיגה. המבוקש נהוג משנת 1997, ומماז כבר לחובתו 28 הרשותות בעבורות תעבורה, מרביתן - בעבורות חמורות. מאז שנת 1999 - מזה 14 שנים - אין בידי המבוקש רישיון נהיגה תקף; והוא בשלו, ממשך נהיגה, חרב שלילת רישיונו 6 פעמים לתקופה כוללת של 112 וחצי חודשים. נתתי דעתני על האמור בתסוקיר שירות המבחן, אשר מצדיק במידה מסוימת של רחמים, אך בניסיבות הכללות אין הצדקה להתערב בעונש שנקבע בגין הדין של בית משפט השלום לעבורות. המאסר לבתוח יכיד ויקשה על המבוקש, אב לשני ילדים קטנים... ברם, במשעו ובמחדריו העיד המבוקש על עצמו כי מORA החוק אינו חל עליו. רחמנות יתרה כלפיו, כמוות כהתאזרות אל הולכי רגל תמיימי-דרך ואל שאר המשתמשים בכביש. אין הצדקה להשפם לסכת נפשות, וגם לא לנזקים כספיים הנובעים מן הקושי להיפרע ממי שגרם לפגעה בתאונת דרכים כשאינו מחזיק ברישיון ואינו מבוטח".

ברע"פ 5755/13 **ouda b' medinat yisrael**, מיום 13.11.13 נדון ערעורו של הנאשם בעבורות של נהיגה בפסילה, נהיגה ברישיון לא תקף משנת 1998, אי ציות להוראות שוטר, נהיגה ללא חגורת בטיחות ולא ביטוח. הנאשם בעל עבר תעבורתי של 37 עבירות קודמות בינהן עבירות זהות ומעולם לא הושתו עליו מאסר על תנאי או מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשם מאסר בפועל של 8 חודשים, מאסר על תנאי של 7 חודשים ל-3 שנים, קנס בסך 1,500 ל"ך, פסילה למשך 81 חודשים, תוך הפעלת עונש פסילה על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו.

בית המשפט המחווי קיבל את העורור וקבע כי על אף שהעונש מצוי בתחום העונש ההולם היה מקום להתחשב בעובדה שבבעבר הוטלו על הנאשם עונשים קללים יחסית. لكن גם אם יש הצדקה לחומרת העינהה יש לעשות כן באופן הדרגתי ואין מקום להשיט מאסר בפועל. בית המשפט קיצר את תקופת המאסר למשך 6 חודשים שיורכו בעבודות שירות, ותקופת הפסילה קוצרה ל- 65 חודשים. העורו הנוסף שהגיש הנאשם על אורך תקופת הפסילה נדחה על-ידי בית המשפט העליון.

בעפ"ת 16-06-59357 **ailiasov b' medinat yisrael**, מיום 2.8.16 נדון ערעורו של הנאשם כשרשיון הנהיגה פקע למעלה מ- 6 חודשים, נהיגה ברכב שרשיון פקע לתקופה של למעלה מ- 6 חודשים ולא ביטוח. על הנאשם הושתו 3 חודשים מאסר תוך הפעלת 6 חודשים מואסר על תנאי במצטבר, מאסר מותנה למשך 7 חודשים, פסילה במשך 8 חודשים, תוך הפעלת פסילה מותנית של 6 חודשים במצטבר, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות. הנאשם עבר מכבד הכלול 15 הרשותות זהות לעבירה בה הורשע. בית המשפט התייחס לעיקרון הדרוגיות בעינהה ולעובדת שהנאשם מעולם לא ריצה עונש מאסר וקבע את העורור באופן חלקית וקבע כי את יתרת תקופת המאסר ירצה הנאשם בעבודות שירות.

בעפ"ת (ח') 16-04-2017 **חسن נ' מדינת ישראל**, מיום 17.7.16 נדון ערעורו של הנאשם שהורשע בעבירות של נהגה כשרישון הנהיגה פקע מעלה מ- 6 חודשים ובנהוגה ללא ביטוח. לנאם הרשות נוספות בעבירה דומה ואף הרשעה בעבירה של נהוגה בפסילה. כנגד הנאשם תלוי ועומד מאסר על תנאי של 6 חודשים בר הפעלה. על הנאשם הושתו 6 חודשים מאסר אחריו סורג ובריח שרצו בחופף עם המאסר המותנה שהופעל, 6 חודשים מאסר על תנאי, פסילה של 29 חודשים כולל הפעלת פסילה מותנית בת 5 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. נוכח הتفسיר החיובי קיבל בית המשפט את הערעור באופן חלקו וקבע שששת חודשים המאסר בפועל ירצו בעבודות שירות ובנוסף השית על הנאשם שנות מבחן.

בעפ"ת (י-מ) 16-05-2018 **פטיחה נ' מדינת ישראל**, מיום 6.7.16 נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע בשתי עבירות של נהוגה כשרישון נהיגתו פקע ולא חדש יותר מ-10 שנים. לערעור עבר מכוביד ביותר הכלול 189 הרשות קודמות ואין לחובתו מאסר מותנה בר הפעלה. על המערער הושתו 30 ימי מאסר בפועל, פסילה למשך 6 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. יודגש כי במקורה זה הקל בית המשפט במידת מה בעונשו של הנאשם משום שמחמת טעות לא צורפו שני התקיים לתיקים אחרים שנגזר בהם דין קודם לכך.

בעפ"ת (ב"ש) 13767-06-15 **אבו קרעאן נ' מדינת ישראל**, מיום 6.7.15 הורשע הנאשם בשתי עבירות של נהוגה ללא רישיון שפקע 7 שנים קודם לכן, ובנהוגה במהירות מופרצת. לנאם 53 הרשות קודמות ביניהן, בעבירות של נהוגה ללא רשות נהוגה ונוהגה בפסילה ולהובתו אף עבר פלילי. במסגרת גזר הדין הופעלו מאסרים על תנאי שהיו ברי הפעלה.

בית המשפט גזר על הנאשם 11 חודשים חדשים מאסר בפועל תוך הפעלת מאסר מותנה של 6 חודשים במצטבר ו-36 חודשים פסילה בפועל תוך הפעלת 4 חודשים פסילה על תנאי במצטבר. כמו כן חולטה התחייבות כספית והוטל קנס בסך 2,000 ש"ח. ערעור הנאשם התקבל ונקבע כי יש להחמיר בעונשה באופן הדרגי ולכן היהות ובגין הרשותו הקודמת של הנאשם הושתו עליו 5 חודשים מאסר בפועל בלבד, אין לגזר עליו עונש כפול מזה הגם שהעונש מצוי בתחום העונשה ההולם. בית המשפט הפחיתה את תקופת המאסר ל- 9 חודשים מאסר בפועל ועונש המאסר על תנאי הופעל חלקו בחופף וחילקו במצטבר. סה"כ הושתו על הנאשם 13 חודשים מאסר בפועל. יתר הרכיבי העונשה נותרו ללא שינוי.

בתמ"ע (פ"ת) 1752-04-14 **מדינת ישראל נ' גרמה**, מיום 12.3.15 הורשע הנאשם ללא רישיון נהוגה תקף שפקע 24 שנים נהיגתו ובנהוגה ללא ביטוח תקף. בית המשפט קבע כי היהות ומשנת 2009 לא נרשמו לחובתו של הנאשם עבירות תעבורה, היהות ומצבו הדרגיotti קשה ובשים לב לכך שסמוועד פקיעת רישיונו (1990) בצע 4 עבירות תעבורה בלבד יש למקמו ברף הנמוך של מתחם העונשה. לפיכך השית בית המשפט על הנאשם 10 חודשים מאסר על תנאי, 12 חודשים פסילה בפועל, 12 חודשים פסילה על תנאי ו- 1,500 ל"נ קנס.

העונש בתוך מתחם העונשה נקבע, בין היתר בשים לב לתקופת פקיעת הרישיון, להרשות קודמות דומות ותדירותן. קритריון רלוונטי נוספת הינו הדרגות העונשה. דהיינו יש לבחון מה העונשים שהושתו על הנאשם בעבר בגין מעשים דומים ולהענישו בהדרגותיהם ביחס אליהם.

כאשר מדובר בנאים שמעולם לא ריצה עונש מאסר וכשייש אינדיקטיה לתחילה שיקומי יש נתניה להקל בעונש בדרך של עבירות שירות. על פי הפסיקה עונש הפסילה נע בין ל- 3 חודשים ועד לפסילה של כשנתיים, פסילה על תנאי, קנס ולעתים אף התחייבות צופה פני עתיד.



יחד עם זאת בבחינת העונש המתאים לנאשם על בית המשפט לשים לנגד עיניו את הסיכון בו נתון הציבור אם ישוב לנוהג ללא רישון מעולם או ללא רישון תקף שנים רבות שכシリותיו לנוהג מוטלת בספק ובהעדר ביטוח לניגתו יש להעביר מסר ברוח וחד משמעי במיוחד לאלה השבים ונוהגים ללא רישון תקף.

יפים לכך דברי כב' השופטת קסלס בפ"ל (ו-86-07-12) מיום 13.2.17:

"על אף שאני רוצה מאוד להאמין לנאשם שלא יחוור לסתורו, הוא יצטרך להוכיח זאת, רק לאחר שירצה עונש מאסר בתיק הנוכחי. בכל פעם שהנאשם עומד לדין ומאמינה דורשת מאסר בפועל, הוא עותר לרחמי בית המשפט על ידיו התלוים בו, אולם הוא עצמו שוכח את אחוריותו כלפים בעת שחזר וועור עבריות אלו. **בנסיבות הללו לא מצאתи לנכון להאריך התנאים כי אם להפיעלים**" (פסקה 11 לגזר דין).

העונש המתאים לנאשם

העונישה היא לעולם אינדיידואלית, ואף לאחר תיקון 113 לחוק העונשין שומה על בית המשפט להניח לצד מתחם העונישה המקביל את המקרה האינדיידואלי שבפניו ולשקול מה יהיה העונש המתאים ואיזה שיקול הינו המركזי וזאת בהתאם לנטיותיו האישיות של הנאשם, עברו ונסיבות ביצוע העבירה.

אני סבורה כי יש מקום את הנאשם ברף הבינו כי כל מתחם העונישה וזאת נכון עברו המכבייד.

יחד עם זאת על פי עקרון ההדרגות בעונישה לא אוכל למצות את הדין עם הנאשם.

נוכח העובדה שעד היום בגין הרשעותיו בנהיגה ללא רישון נהיגה תקף טרם הושת עליו עונש של מאסר בפועל והעונש החמור מבין העונשים שהוטלו עליו ניתן בשנת 2005 והוא עונש מאסר מותנה למשך 15 ימים בשנת 2005 אסתפק במאסר קצר שירוצה בעבודות שירות ובאונישה צופה פנוי עדיד מרתיעה.

לחומרה הבאתិ בחשבון את עברו התעבורי הכולל הרשעות בעבירות זהות ואת העובדה שאין כל אינדייקציה שיקומית אשר מעלה חששכבד כי הנאשם ישוב לסתורו.

לקולא הבאתិ בחשבון את עקרון ההדרגות בעונישה ואת העובדה שעד כה לא ריצה הנאשם עונשי מאחריו סORG ובריח, את גילו של הנאשם, מצבו הכלכלי, נטיותיה האישיות של בת זוגו ואת העובדה שהודה וחסר זמן שיפוט.

נוכח מצבו הכלכלי אמנע מהטלת קנס אך אטיל התחייבות כספית מרתיעה.

משכך אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

על יסוד טיעוני הצדדים והאמור לעיל, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. אני מצויה על מסרו של הנאשם בפועל למשך 40 ימים. המסר ירצה בדרך של עבודות שירות. ב"כ הנאשם יתאם לנאים מועד חדש לריצוי עבודות המסר בעבודות שירות אשר יועבר לאישור בית המשפט. הנאשם יתייצב במועד שיקבע עד לשעה 10:00 בבוקר, בפני הממונה על עבודות שירות במפקחת מחוז דרום, יחידת עבודות שירות, ליד כלא באר שבע, לצורך קליטה והצתבה.

תשומת לב הנאשם שעליו לבצע כל העבודות המוטלות עליו במסגרת השירות עפ"י הנחיות שתינתנה לו מעת עתה ע"י הממונה במקום. כל הפרה של עבודות שירות תגרום להפסקה מידית של עבודות השירות לריצוי עונש מסר בפועל.

2. אני מצויה על מסרו של הנאשם למשך 5 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רישון או נהיגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפקע מסווג ברירת משפט).

3. פסילה מקבל או מלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 20 חודשים. אין צורך בהפקדה. הפסילה תחשב מהיום. בתקופת הפסילה יוכל הנאשם לחדש רישונו לבצע הליכים לחידוש הרישון לרבות מבחני עיוני ומעשי אך לא לקבל רישון.

4. פסילה מקבל או מלהחזיק רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים אם יעבור על הוראות סעיף 67 ו/או 10(א) לפקודת התעבורה תשכ"א-1961, שענינם נהיגה בפסילת רישון או נהיגה ללא רישון נהיגה בתוקף (למעט רישון נהיגה שפקע מסווג ברירת משפט).

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 ימים

ניתן היום, ב' שבט תשע"ח, 18 ינואר 2018, בנוכחות הצדדים.