

תת"ע 10496/08 - מדינת ישראל נגד סامر נסאר

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

תת"ע 10496-08-19 מדינת ישראל נ' נסאר

לפני כבוד השופט אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות ע"ד תומר יצחקי

המאשימה

נגד

1 סامر נסאר

באמצעות ע"ד עבאס מחמוד, ממשרד ע"ד

سامר נסאר

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על סמך הודהתו, בעבירה של **נהיגה כשרישון הנהיגה פקע ועברו למעלה משנתיים מיום פקיעתו, כשרישון הנהיגה פקע ביום 21.3.04.**

2. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 19.2.15, סמוך לשעה 00:23, נ Heg הנאשם ברכב פרטי, מסוג "קיה", מ.ר. 5969033, בURAABA, כשרישון הנהיגה שלו פקע ביום 21.3.04, וחלוו שנתיים מיום פקיעתו.

3. המאשימה עתרה להשิต על הנאשם מאסר בפועל, ولو בדרך של עבודות שירות, פסילה בפועל, למשך 18 חודשים לפחות, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, וכנס מכבייד. לשיטתה, מתחם העונש ההולם פקיעת רישיון הנהיגה מעל שנתיים, נע בין פסילה, בת 3 חודשים, ועד 3 שנים, וממאסר מותנה למאסר בפועל, בן שנה. נטען שגם מקור הפקיעה בחובות, הרי שאין מדובר בעבירה שהיא טכנית בלבד, מדובר בפקיעת רישיון במשך כ-15 שנים, ועל פי הפסיקה, פקיעה מעל 10 שנים כמווה כנהיגה ללא רישיון הנהיגה כלל, בשל העדר מיזננות הנהיגה. המאשימה הפנהה לפסיקה תומכת. צוין שמדובר בעבירה שלושית מסווגה, לאחר שבשנת 2008 הורשע הנאשם בעבירה דומה ונגזרה עליו פסילה, בת 5 חודשים, ובשנת 2013, בגין עבירה דומה הושטו עליו מאסר מותנה, ופסילה למשך 8 חודשים, ואלה לא הרתיעו. צוין שהנאשם לא הסיר את המחדל.

4. ב"כ הנאשם עתר, מנגד, לפסילה מינימלית. צוין שהפקיעה מקורה בחובות, עקב קרייסת העסק של הנאשם, הנאשם ביצע הליך פשיטת רגל - הוצג מסמך נ/1, לעניין זה - שלם חובותיו, והוסרה המגבלה לחידוש הרישיון. המכשול היחיד שעומד בפני הנאשם להסרת המחדל, הוא עמידה בדרישות משרד הרישוי, והנאשם מצוי בשלב מתקדם בעניין זה. הנאשם עובד כמדריך בית בתחום החינוך המיויחד, מפרנס משפחה שמונה 5 נפשות, וחזקוק לרישונו לפראנסתו. בעברו אין עבירה חמורה.

4. נהיגה כשרישון הנהיגה פקע זה עשור, היא עבירה חמורה המשקפת לצד זלזול בחוק, אף סכנה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או © verdicts.co.il

משמשת לשלום הציבור. כשירותו של נהג לנוהג לאחר זמן מה רב מוטלת בספק, נוכח הזמן הרב שהלך (ראו תח"ע (ת"א) 11-05-908 **מדינת ישראל נ' רג'יאן** (מים 23.1.12)). ככל שמתארך משך הזמן שהלך ממועד הפקיעה ועד למועד הנהיגה הולך ומתפשט ההבדל שבין פקיעת רישיון לבין הנהיגה בהעדר רישיון נהיגה (**ראו תחע (י-מ) 4310-07-10 מדינת ישראל נ' פריב' אבו עזא**).

במקרה שלפני מדובר בפקיעה של כ-15 שנים.

מדיניות הענישה

5. **בעפ"ת 14-05-11890 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14), בפקיעת רישיון זה עשור, ביטלה כב' השופטת נ' אחד מאסר בן חודשים, שהטיל בית משפט קמא, והותירה את רכיבי הענישה האחרים על כנמ, מאסר מותנה, בן 9 חודשים, למשך 3 שנים, פסילה בת 24 חודשים, ופסילה על תנאי של 6 חודשים, למשך 3 שנים.

בית המשפט ציין שבנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא עבירה נלוית, העונש הרأוי הוא פסילה בפועל בלבד, והתקופה הרأوية היא בין 3 ל-9 חודשים פסילה. משך התקופה תקבע על פי עבר תעבורתי ומושך התקופה בה לנאים לא היה רישיון נהיגה תקף.

6. **בעפ"ת 10-09-10343 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), בפקיעת רישיון לעונה מעשר, כשבחלק מהתקופה הנאים היה פסול בשל עבירה של גרם מוות ברשלנות, נדחתה בקשה בקשת רשות להארכת מועד לערער על גזר דין של בית משפט קמא שדן את הנאים **לקנס בסך 1,000 נ"ן, שנתיים פסילה, ומאסר מותנה של 3 חודשים במשך שנתיים**.

7. **בעפת (ב"ש) 13-05-3750 פאווי אבו עראר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) - המערער הורשע בנהיגה כשרישון הנהיגה פקע בשנת 99'. בעברו 6 הרשעות בעבירה דומה, הסדר את רישיון הנהיגה ותס Kirby המבחן היה חיובי. הושתו עליו **9 חודשים פסילת רישיון נהיגה, פסילה על תנאי, קנס, מאסר מותנה וצו של"צ**. ערעור על העונש נדחה.

8. **בתת"ע 17-02-7257 מדינת ישראל נ' אמייתי עmons**, בפקעה של כעשור, בשני אירועים שונים, בפעם של חדש וחצי ביניהם, ללא פוליסט ביטוח תקפה, ציין בית המשפט, בהתייחסו למתחם הענישה בעבירה של פקעה לתקופה ארוכה, שזו כוללת פסילה בפועל של 3 חודשים ועוד 24 חודשים מלאוה ברכיבי ענישה נוספים ולעתים אף ברכיב של מאסר על תנאי ועוד מאסר אף לתקופה קצרה שיכול ירוצחה בעבודות שירות. בשים לב לכך שהנאים עשה מאמצים גדולים לשיקם את חייו, הושתו עליו **קנס בסך 800 נ"ן, פסילה ל - 9 חודשים, פסילה על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ומאסר מותנה של 5 חודשים למשך 3 שנים**.

.9. **בעפ"ת (ב"ש) 12-02-38367 סלמאן אבו חמאד נ' מדינת ישראל** (8.4.13) - בפקיעת רישון זה 21 שנים, כשהעבר התעבורי מכבד, וככל נשיית מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקרים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחויז מצא לחרוג ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבנן לשנה.

.10. **בתת"ע (פ"ת) 14-04-1752 מדינת ישראל נ' גרמה**, (12.3.15), בנהיגה בפקיעת זה 24 שנה, ולא ביטוח, הייתה שלא נרשמו לחובת הנאשם עבירות תעבורה נוספות משנת 2009, מצבו הבריאותי הקשה, וכיון שמדובר בפקיעת הרישון בצע 4 עבירות תעבורה, הוטלו עליו **10 חודשים מאסר על תנאי, 12 חודשים פסילה בפועל, 12 חודשים פסילה על תנאי וקנס בסך 1500 ₪**.

.11. מתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה של לעלה מעשור, כולל פסילה בפועל שבין 3 חודשים ועד 24 חודשים, מאסר מותנה עד מאסר אף לתקופה קצרה, שיכול יהיה בעבודות שירות, או צו של"צ, מלאה ברכבי ענישה נוספים. וכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת הישנותה, ועברו התעבורי של הנאשם.

קבעית העונש הרואוי לנאים

.12. בעניינו מדובר בפקיעת רישון של כ-15 שנים, שמקורה בחובות. בתי המשפט עמדו על חומרתה של עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה, לעלה מעשור. עם זאת, פקיעה שמקורה בחובות אינה דומה בחומרתה לעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה כלל, והחומרה הגלומה בה אינה גבוהה כבראשונה. (עמד על כך בית המשפט בעפ"ת י-מ 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורו, (31.10.10)).

.13. הנאשם נהג משנה 1992, צבר לחובתו 33 הרשעות קודמות. האחרונה משנת 2018, בעבירה של סטיה מנטייב הנסעה תוך הפרעה לתנועה. לנאים 2 הרשעות בעבירות דומות, פקיעת רישון נהיגה מעל 6 חודשים (משנים 2013 ו- 2008), ועוד מגוון עבירות שונות.

.14. לאחר ש核实תי את טיעוני הצדדים, אני סבורה שיש מקום את הנאשם ברף הבינוי של המתחם. מחד גיסא, אכן מדובר בעבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע זה כ-15 שנה, והחומרה הגלומה בה רבה, כשעbero של הנאשם כולל 33 הרשעות קודמות, שתים מתוכן בעבירות של פקיעת רישון נהיגה. מאידך גיסא, מקורה של העבירה באירועים חובות, ואין מדובר במאי שבמודע לא הסדר רישיונו. כעולה מדברי סגورو הנאשם הסדר חובותיו, ומוציא בהליך מתקדמים להוצאה רישון נהיגה, והסיכוי להישנות העבירה פחות או יותר. הנאשם, לדברי סגورو, עובד כמדריך בית וזקוק לרישונו לפרנסת משפחתו.

.15. במלול נסיבות אלה, וכן מחוץ של הנאשם כiem להסרת המחדל, אני סבורה שאין מקום להטלת רכיב של מאסר. עם זאת, עתירת הסגור לפסילה מינימלית נדחתת. הפסילה הרואיה בתיק זה היא

פסקילה בת 9 חודשים, שתՐתִתֵּיע את הנאשם מלבוש ולבצע עבירות דומות בחומרתן. כאמור לנאשם 2 הרשעות קודמות בגין עבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע, כשהברשותה الأخيرة נדונ לפסקילה בת 8 חודשים, ומשבב וביצע עבירה דומה, אין מקום להטיל עליו פסקילה שהיא פחותה מכך. לצד הפסקילה יושטו על הנאשם קנס, וענישה הצופה פנוי עדיך, מסר מותנה, ופסקילה על תנאי.

.16.

לפיך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

.1. **חודשיים מסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים.** לבל עבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהוגה ללא רשות נהיגה, או של נהיגה בזמן פסקילה.

.2. **פסקילה מלקביל או להחזיק ברישון נהוגה לתקופה בת 9 חודשים.**

הנאשם הצהיר בפניי כי אין לו רשות תקף להפקדה. אין צורך בהפקדה. מנין הפסקילה יהל מהיום, אולם הפסקילה בתיק זה תהא במצטבר לכל פסקילה אחרת אותה הנאשם מריצה.

.3. **פסקילה מלקביל או להחזיק ברישון נהוגה לתקופה בת 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים, לבל עבורי עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.**

.4. **אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,200 ₪.**

הकנס ישולם בתשלום אחד תוך 90 יום.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודה זהה.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, ט' סיון תשפ"א, 20 Mai 2021, במעמד הצדדים.

