



## תת"ע 1034/06/17 - מדינת ישראל נגד רביע נאטור

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

17 ינואר 2018

תת"ע 1034-06-17 מדינת ישראל נ' נאטור  
דו"ח תעבורה 14210905833

לפני כבוד השופט אור לרנר  
המאשימה  
מדינת ישראל

נגד  
הנאשם  
רביע נאטור

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד דקלה שגיא

ב"כ הנאשם: עו"ד שאמי קאסם

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

לאור הודאת הנאשם במיוחס לו, אני מרשיע אותו בעבירות של נהיגה ברכב שתוקף הרישיון פקע מעל שנתיים ושימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ח, 17/01/2018 במעמד הנוכחים.

אור לרנר, שופט

[פרוטוקול הושמט]



## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], התשכ"א- 1961 ועבירה של שימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף בניגוד לסעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי, התש"ל- 1970.

כעולה מעובדות כתב האישום, בתאריך 7.5.17 נהג הנאשם ברכב ברחובות דלית אל כרמל למרות שרישיונו פקע עוד בשנת 2006 ובהתאמה היה חסר ביטוח.

ב"כ המאשימה ביקשה להטיל על הנאשם מאסר בפועל, מאסר מותנה, פסילה בפועל שלא תפחת מ-10 חודשים, פסילה מותנית וקנס והפנתה לעברו של הנאשם אשר נהג משנת 85 ולו 4 ה"ק (ת/1).

ב"כ הנאשם ביקש להדגיש כי פקיעת הרישיון מקורה במצבו הכלכלי, טען כי עברו של הנאשם אינו מכביד והפנה לנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם לרבות מחלת אשתו. עוד הוסיף, כי כחודש לאחר ביצוע העבירה הנאשם הסדיר את חובותיו וקיבל רישיון כדין למשך 10 שנים מרשות הרישוי (נ/1), ובכך הסיר את המחדל ולכן יש להתחשב בו, להטיל עליו את העונש המינימלי האפשרי ולא להחזירו למצבו הקודם בו היה נטול רישיון.

הנאשם, בדברו האחרון לעונש, הביע צער על מעשיו וציין כי המצב הכלכלי בביתו עדיין קשה נוכח העובדה שהוא עצמו מתפרנס מהבטחת הכנסה, אשתו לא עובדת בגלל מחלתה (נ/2), ואף אינה מורשית לנהוג בגין מחלתה והכל כאשר שני בניו משרתים בשירות סדיר בצה"ל ויש לו בת נוספת בת כ- 10 שנים.

## דין והכרעה

העבירה הנדונה נעברה ביום 7.5.17 כאשר רישיון הנהיגה של הנאשם פקע בשנת 2006 ולמעט רישיון זמני בו אחז למשך חצי שנה בשנת 2007 לא קיבל רישיון נוסף (לענין מעמדו של הרישיון הזמני בנוגע לביצוע עבירה זו ר' רע"פ 1729/11). מטיעוני ההגנה, עולה כי הרישיון פקע בגלל חובות שהנאשם צבר ולא בשל היעדר כושר לנהוג, וזאת נקודת המוצא לדיונו.

לאחרונה, סילק הנאשם את חובותיו והסיר את ההגבלה שהוטלה על רישיונו, ולפיכך קיבל רישיון נהיגה כחוק ממשדד הרישוי שתוקפו עד 11.6.27 (נ/1) - כך שהסיכוי להישנות העבירה הוא אפסי.

העבירה שבה הורשע הנאשם הינה עבירה חמורה. עיקר הדגש בענישה בעבירות מסוג זה מושם על הערך החברתי המוגן, הוא הערך בדבר שלטון החוק וכיבוד החוק. כמו כן יש לתת משקל לערך בדבר שלמות הגוף והנפש ובטיחות התנועה בדרכים.



תקופת הפקיעה מהווה נסיבה רלוונטית לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, ובענייננו מדובר בתקופה לא מבוטלת, מעל 10 שנים, ולכך יש לתת ביטוי בגזירת העונש. לעניין זה ר' דבריו של כבוד השופט אלון אופיר שנאמרו בעניין דומה בתיק פלא (ב"ש) 1558-03-16 מדינת ישראל נ' חאלד אל הזייל (פורסם בנבו):

"הגיון רב גם בבחינת קל וחומר יש בהגדרתו של מי שלא חידש רישיונו 15 שנים (!!!) כבלתי מורשה לנהיגה או לחליפין ליחס לנסיבות הנהיגה שלו את אותה מידת חומרה כפי שייחס בית המשפט לאדם שמעולם לא עבר את מבחני הרישוי כנדרש. טענת ההגנה לפיה הנסיבות מצביעות על מסוכנות מופחתת נדחת על ידי. אדם שלא חידש רישיונו תקופה כה ארוכה מציב עצמו ברף מסוכנות גבוה לא מפחות מבלתי מורשה לנהיגה במקור".

עיון בפסיקה של בתי השונים מלמד כי מנעד הענישה במקרים דומים הוא רחב מאד, כך לדוגמא:

- תת"ע (אשדוד) 2311-11-16 מ"י נ' אברהם- במקרה בו פקע רישיונו של הנאשם למשך 8 שנים, הסתפק בית המשפט (כב' הש' שמיר הירש), בהטלת פסילה מותנית וקנס לאחר שהתרשם כי הוצאת רישיון מחדש (הסרת המחדל), כמוה כשיקום לצורך חריגה ממתחם העונש ההולם.
- עפ"ת (מחוזי ב"ש) 30258-04-13 מ"י נ' אבו קוידר - קיבל בית המשפט את ערעור המדינה והחמיר בעונשו לשל נאשם שפקע רישיונו וחודש לאחר מכן לכדי 70 ימי פסילה בפועל וציין כי ניתן היה להסתפק בעונשים צופי פני עתיד במקרים בהם תקופת הפקיעה הינה קצרה ומדובר באירוע חד פעמי תוך התחשבות בעבר התעבורתי.
- תת"ע (ירושלים) 2503-01-17 מ"י נ' אחמד- בית המשפט הטיל על נאשם, שלאחר ביצוע העבירה חידש את רישיונו כחוק, ולאחר שהתרשם מתסקיר חיובי של שירות המבחן, חודש מאסר על תנאי לשנתיים, 3 חודשי פסילה על תנאי, קנס בסך ₪ 750 ו-150 שעות של"צ.
- תת"ע (חיפה) 4910-12-16 מ"י נ' פקר נאטור- שם הטיל בית המשפט עונש של 5 חודשי פסילה בפועל (תוך הפעלת פסילה מותנית בחופף), ועונשים נלווים, על מי שרישיונו פקע למשך כ-8 שנים ולאחר ביצוע העבירה הוא קיבל רישיון כדיון.
- עפ"ת (מחוזי נצרת) 38586-03-17 מ"י נגד חמדאן דרויש, שם החמיר בית המשפט (כב' הש' אריאלי) בעונשו של מי שנהג ללא רישיון לאחר מכן קיבל רישיון כחוק ואימץ את הסכמת הצדדים (אשר התחשבה בעובדה שמדובר בערכאת ערעור שאינה ממצה את הדין והוסיף על עונשו של המשיב 6 חודשי פסילה בפועל ומאסר על תנאי תוך שציין:

"נהיגה ללא רישיון נהיגה, שעה שרישיון הנהיגה פקע שנים רבות קודם לכן, הצדיקה הטלת ענישה מחמירה באופן משמעותי מן העונש שהוטל על המשיב, וזאת אף בהתחשב במכלול הנסיבות כפי שהובאו על ידי המשיב. הטלת ענישה מחמירה כאמור, היתה מוצדקת לפי הנתונים שעמדו בפני בית המשפט קמא, שעה שגזר את דינו של המשיב, לא כל שכן עתה משהתברר עברו התעבורתי של המשיב שלא עמד בפני בית המשפט קמא"



במאזן השיקולים, סבורני כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם, בנסיבותיו, עומד על מאסר - בין שכולו על תנאי לבין מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים, בנוסף לפסילה בפועל לתקופה של מספר חודשים ועד לשנתיים, ביחד עם עונשים נלווים.

ובאשר לגזירת דינו של הנאשם שבפניי, אתחשב לקולא בהודאתו בהזדמנות הראשונה, בעובדה כי במשך כל תקופת הפקיעה לא נרשמה לחובתו עבירה נוספת והרשעתו האחרונה היא משנת 2003, ובעברו המקל הכולל 4 הרשעות קודמות מסוג ברירת קנס בלבד למרות שהוא אוחד ברישיון נהיגה מאז שנת 1985. כן אתחשב, כאמור לעיל, בעובדה שהנאשם קיבל רישיון כחוק, שתוקפו עד לשנת 2027.

עוד לקחתי לתשומת לבי את מצבו המשפחתי המורכב של הנאשם, את מחלת אשתו המונעת ממנה לנהוג ולהתפרנס ואת הקשיים הכלכליים הנטענים.

עוד אציין כי טרם גזירת הדין הצעתי לנאשם להפנותו לשירות המבחן על מנת לבחון אפשרויות טיפוליות ושיקומיות אך הוא העדיף שדינו ייגזר עוד היום.

לפיכך, על אף שלא מצאתי כי נכון הוא לסטות ממתחם הענישה לקולא, כן מצאתי להעמיד את עונשו של הנאשם, מכל השיקולים שמניתי לעיל, בקצהו התחתון של מתחם הענישה הנכון למקרה מיוחד זה.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

**- אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,000 ש"ח.**

**הקנס ישולם ב-4 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 15.3.2018 ובכל 15 בחודש שאחריו.**

**הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.**

**- אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים בפועל.**

**ריצוי הפסילה יחל מהיום.**

**רישיון הנהיגה נמסר באולם ביהמ"ש והמזכירות תוציא לנאשם אישור הפקדה בהתאם.**

**פסילה זו מצטברת לכל פסילה אחרת בה נתון הנאשם, אם נתון.**



- אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגינה.

- הנני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של חודשיים שלא יעבור בתוך שנתיים עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף (שפקע מעל לשנתיים) או נהיגה בפסילה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ח,  
17/01/2018 במעמד הנוכחים.  
אור לרנר, שופט

הוקלדעלידיילנהקוגן