



תת"ע 10322/01/13 - מדינת ישראל נגד יאסר אל עול - בעצמו

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

17 דצמבר 2014

תת"ע 10322-01-13 מדינת ישראל נ' אל עול

בפני כב' השופט אלון אופיר
המאשימה

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד מוטי בן שאנן

נגד
הנאשם

יאסר אל עול - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד עמית פלצ'י

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה בניגוד לתקנה 26 (2) בתקנות התעבורה אליה צירף שני תיקים נוספים ובהם שתי עבירות בניגוד לסעיף 10 (א) בפקודת התעבורה.

הצדדים טענו לעונש בפני ביום 28.9.14 כאשר ב"כ המדינה עתרה לענישה הכוללת מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח תוך שביקשה להפעיל מאסר מותנה אשר לכאורה היה תלוי כנגד הנאשם בזמן ביצוע העבירות לעיל.

עוד עתרה המדינה לענישה הכוללת פסילה ארוכה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה, פסילה על תנאי וקנס לצד חתימה על התחייבות כספית תוך שנשענה על אסופת פסיקה אשר הוצגה לבית המשפט.

ב"כ המדינה הצביעה על עברו התעבורתי של הנאשם הכולל 43 הרשעות קודמות תוך שהסכימה כי אין לנאשם כל עבר פלילי ולמעשה מבחינה פלילית המדובר באדם נורמטיבי.

ב"כ המדינה ביקשה בטיעוניה כי בית המשפט יתעלם מהמלצות שירות המבחן ככל שהדבר קשור למסלול שיקומי ביחס לנאשם זה.

לשיטת המדינה אין המדובר בפרשה המצדיקה שיקולי שיקום זאת נוכח חומרת העבירות שביצע הנאשם במיוחד על

עמוד 1



רקע העובדה כי משנת 2004 לא חידש את רישיון נהיגתו ומאז מספר פעמים נהג ברכב מה שהופך אותו בהתאם לעמדת המדינה לרצדביסט.

ב"כ הנאשם הפנה בטיעוניו לתסקירו של שירות המבחן מיום 1.9.14.

המדובר בתסקיר מקיף המתאר את מסלול חיי הנאשם, מקומות בהם עבד, מצבו המשפחתי ובמיוחד מתייחס התסקיר לשאלת הפנמת הנאשם את התנהגותו העבריינית בפרשות אלה.

שירות המבחן הגיע למסקנה חד משמעית לפיה מסלול שיקומי מתאים לענישה בפרשה זו.

עוד טענה ההגנה כי בהתאם למתחם הענישה הנוהג אין הצדקה בפרשה זו לרכיב של מאסר בפועל וניתן נוכח לקיחת האחריות מצד הנאשם, על רקע העדר עבר פלילי, להסתפק בהארכה של המאסר המותנה לצד ענישה צופת פני עתיד.

לאחר שתמו טיעוני הצדדים, הפנה בית המשפט את תשומת לב הצדדים לעובדה כי לאור גזר הדין נשוא התנאי אשר הוצג לבית המשפט, נגזר על הנאשם מאסר מותנה לתקופה של 8 חודשים ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 67 בפקודת התעבורה מה שהופך את אותו התנאי לבלתי רלוונטי לפרשה זו.

בנסיבות אלה שאלת הפעלת המאסר המותנה תשאר מחוץ לגזר הדין ובית המשפט יעסוק להלן בשאלת העונש הראוי תוך התעלמות מעתירות הצדדים להפעלת המאסר המותנה.

מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המחוז (באר-שבע) **בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אושורוב נגד מדינת ישראל:**

"לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עיינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממאסר בפועל, אלא הוא נע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה"

בפרשה שבפני אין מחלוקת כי הנאשם מורשה במקור לנהיגה באופן בו רישיונו פקע בשנת 2004 לאחר שבמקור עבר את מבחני הרישוי כנדרש.

מתחם הענישה אשר הוצג לעיל הוא בבחינת קל וחומר לפרשה שבפני שכן פרשת אושורוב דנה בסיטואציה בה הנאשם בלתי מורשה לנהיגה במקור.

נכון כי בפרשה שבפני ביצע הנאשם עבירה חמורה נלוות של נהיגת רכב בעודו תחת השפעת אלכוהול אך ביחס לעבירה



זו, מתחם הענישה אינו כולל כלל רכיב של מאסר כאשר מרכז הכובד של הענישה ביחס לעבירה זו מתחיל ב - 3 חודשי פסילה של רישיון הנהיגה ומגיע עד ל - 11 חודשי פסילה כאשר נסיבות המקרה מצדיקות זאת.

צודקת ב"כ המדינה כי יש לייחס חומרת יתר מבחינת נסיבות המקרה לעובדה כי הנהיגה תחת השפעת אלכוהול במקרה זה באה יחד עם אחת העבירות שבניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה.

יחד עם זאת, אני שותף מלא להערכת שירות המבחן למבוגרים את הנאשם הספציפי כאדם בעל פוטנציאל שיקומי. אין המדובר במי שעוסק בפשיעה אלא באדם נורמטיבי, קשה יום, אב ל - 10 ילדים אשר הסביר את נהיגותו החוזרות במצוקה כלכלית אשר דחקה אותו לנסות ולפרנס את משפחתו. אין כל הצדקה או הגנה בחוק הנובעת מהסבריו של הנאשם אך בשלב הטיעונים לעונש בהחלט ניתן לקחת כנסיבת רקע את העובדה כי נהיגות הנאשם לא באו למטרות בילוי או טיול, וכי הנאשם נהג כפי שנהג מתוך מצוקה כלכלית.

אני סבור כי לקיחת האחריות בפרשה זו משקל רב. אני סבור כי עמדת שירות המבחן לפיה התרשם שירות המבחן כי ההליך המשפטי הנוכחי מהווה עבור הנאשם גורם מרתיע המקדם להתגייסות ולעריכת שינוי באופן התנהגותו היא עמדה רלוונטית התומכת במסלול שיקומי בפרשה זו.

אני סבור כי להתרשמות שירות המבחן כי קיימת מוטיבציה של הנאשם לעריכת שינוי בדפוסי התנהלותו צריכה להיות השפעה רבה על שיקולי הענישה בפרשה זו.

לעובדה כי לנאשם 43 הרשעות תעבורה גם כן תהיה השפעה בפרשה זו באופן בו תתקבל עמדת המדינה ביחס לנחיצות רכיב של מאסר כחלק מתמהיל הענישה בפרשה זו.

אין אני סבור כי נכון וראוי יהיה על רקע התסקיר לשלוח את הנאשם לריצוי מאסר מאחורי סורג וברית. על אף המלצת שירות המבחן לאפשר בפרשה זו ביצוע עבודות של"צ בהיקף של 140 שעות תחת ריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות, אני סבור כי אני מנוס מלקבל את עמדת המדינה נוכח עברו התעבורתי של הנאשם באופן בו ירצה הנאשם מאסר קצר ולו בדרך של עבודות שירות.

עקרון ההלימה שבתיקון 113 של חוק העונשין, מחייב יצירת תמהיל ענישה אשר ישקף את חומרת הנסיבות בפרשה נתונה. נוכח העובדה כי המדובר בשתי נהיגות נפרדות כאשר אחת מהן כוללת גם נהיגה תחת השפעת אלכוהול, יש הצדקה מלאה לצד רכיב המאסר להוסיף גם תקופת פסילה ראווה של רישיון הנהיגה, כאשר יתר הענישה תהיה צופת פני עתיד ותמנע כל כדאיות של הנאשם לחזור ולבצע עבירות דומות בעתיד.

רכיב הקנס בפרשה זו יהיה מתון וישקף את מצבו הכלכלי של הנאשם. החלטה זו תאוזן בחתימה על התחייבות כספית.



לפיכך, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

- א. קנס בסך ₪500 או 3 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם תוך 120 יום מהיום.
- ב. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק את רישיון הנהיגה לתקופה של 12 חודשים.
הפסילה תמנה מהיום ללא צורך בהפקדת רישיון נוספת ותסווג כך שבתום 6 חודשים מהיום יוכל הנאשם לגשת למבחן עיוני ברשות הרישוי לצורך קבלת רישיון וכן יוכל ללמוד נהיגה כאשר מורה לנהיגה יושב לצדו ללא מגבלה.
- ג. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
- ד. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אשר ירוצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה של נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת אלכוהול או סירוב לתת דגימה לבדיקת אלכוהול או נהיגה בזמן פסילה או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ביחס ל עבירה מסוג הזמנה לדין והכל תוך 3 שנים מהיום.
- ה. מורה על הפעלת פסילה מותנית בת 8 חודשים כפי שנגזרה על תנאי בתיק ת. 7932-07 ביום 05.11.2009 בבית משפט השלום לתעבורה באר שבע, לריצוי באופן חופף לפסילה שנגזרה בסעיף ב' לעיל.
- ו. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך ₪3,000 להימנע מביצוע עבירה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול או נהיגה בשכרות או סרוב להבדק בדיקת אלכוהול או נהיגה בזמן פסילה או עבירה בניגוד לסעיף 10(א) לפקודת התעבורה והכל תוך שנתיים מהיום.
- ההתחייבות תחתם היום בפני מזכירות בית המשפט. ואם לא יחתום הנאשם כאמור, יאסר למשך 15 יום.
- ז. גוזר על הנאשם שני חודשי מאסר אותם ירצה הנאשם בדרך של עבודות שירות במעון "טללים" בדימונה. הנאשם יתייבב לתחילת ריצוי העבודות ביום 04.02.15 ולצורך כך יהיה בקשר עם המפקח האחראי רנ"ג מלול שמעון באמצעות מספר הטלפון המופיע בחוות דעתו.



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ה כסלו תשע"ה, 17/12/2014 במעמד הנוכחים.

אלון אופיר , שופט

הוקלד על ידי דורית ושירן

הוקלדעלידידוריתשריקי