



תת"ע 10180/07/19 - מוחמד חמוד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 10180-07-19 מדינת ישראל נ' חמוד
תיק חיצוני: 11117084704

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	מוחמד חמוד
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 14.7.20 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה במהירות העולה על המותר ונגזר עליו קנס בסך 1,000 ₪.
3. המבקש טען כי התקשר לפני מועד הדיון למזכירות בית המשפט ונאמר לו כי בעקבות הקורונה הדיון נדחה וישלח אליו מועד חדש לדיון. טען כי חיכה זמן רב לדיון וכי הדו"ח אינו מוצדק. טען כי הוא אב ל-4 ילדים ומתקשה לשלם הקנס עם תוספת הפיגורים.
4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי המבקש לא ביקש או הודיע על היעדרותו מבעוד מועד וברור כי לא קיבל אישור לכך מבית המשפט. טענה כי המבקש מפרט בבקשתו כי ידע על דחיית מועד הדיון מחודש מאי אך בפועל לא בירר מה עלה בגורל הדיון וכי מדובר בעצימת עיניים אחרת היה המבקש מגיש בקשתו סמוך למועד מתן פסק הדין. טענה כי נימוקי הבקשה אינם מבוססים ולא הוגשו מסמכים או תצהיר התומך בבקשה. טענה כי העונש שהוטל על המבקש סביר ומידתי ואינו חורג מרמת הענישה המקובלת.
5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לדחות הבקשה.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת



פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 סאסי נ' מ"י, ניתן בתאריך 28.11.13).

בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

7. בתיק זה לא התקיים דיון בתאריך 22.4.20 נוכח הודעה מכח תקנות בתי המשפט (סדרי דין במצב חירום מיוחד), ובנסיבות אלה קבעתי בהחלטתי מיום 6.5.20 כי הדיון בתיק יתקיים ביום 14.7.20. על פי אישור המסירה הסרוק בתיק, החלטתי מיום 6.5.20 הומצאה למבקש ונמסרה לידי ביום 18.5.20 והוא אישר קבלת דבר הדואר בחתימתו. מכאן, שהמבקש זומן לדיון כדין. המבקש לא התייחס בבקשתו לאישור המסירה הקיים בתיק ואף לא תמך בבקשתו בתצהיר ערוך כדין.

מעבר לכך, מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי הודעה על קנס נשלחה למבקש והוא סירב לקבלה וההודעה הודבקה על דלת ביתו בתאריך 5.7.20, ומכאן שהמבקש אף לא הגיש הבקשה במסגרת המועדים הקבועים בחוק אלא בשיהוי ניכר.

8. בנוסף, המבקש לא הציג טענות הגנה כלשהן ואף לא פירט כיצד הותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיוות דין. עוד יש לציין כי העונש שנגזר על המבקש אינו חורג ממתחם הענישה הנהוג לעבירה מסוג זה.

9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחית.

10. ביחס לקנס, לפני משורת הדין, ועקב טענות המבקש ביחס למצבו הכלכלי, אני מאריכה המועד לתשלום הקנס שבגזר הדין עד ליום 11.5.21.

11. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ט ניסן תשפ"א, 11 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.