

## תת"ע 10180/04/21 - מדינת ישראל נגד נאסר עוסמאן

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

12 יולי 2023

תת"ע 10180-21 מדינת ישראל נ' עוסמאן

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד ליאור דוד

הנאשם

נגד

1 נאסר עוסמאן באמצעות עו"ד פאד'

שרקאי

הנאשם

דין

1. הנאשם הורשע, בהתבסס על הודהתו, בעבירה של נהיגה כשתוקף רישיון הנהיגה פקע וחלפו למעלה משתיים מיום פקיעתו.

2. כעולה מכתב האישום, ביום 16.4.21, בשעה 3:44, נаг הנאשם ברחוב ויצמן 1, בעכו, כשתוקף רישיון נהיגתו פקע ביום 15.11.05, וחלפו למעלה משתיים מיום פקיעתו.

3. המאשימה עותרת לענישה ברף העליון של המתחם, מאסר בפועל, תוך הפעלת מאסר מוותנה, בן 4 חודשים, שתלוילו נגד הנאשם, פסילה ארוכה, פסילה מוותנית, וקנס גבוה. לשיטתה, מדובר בתקופת פקיעה ארוכה, של כ-16 שנים, ועל פי הפסיכיקה יש לראות בנאשם כבלתי מורה להנrigה. עוד טוען כי בתקופת הפקיעה המשיך הנאשם, האוחז ברישיון משנה 2001, לנוהג וצבר לחובתו 3 הרשעות, בהן עבירה דומה, בעיטה נגזר עליו מאסר מוותנה. לטענת ב"כ המאשימה על הנسبות האישיות של הנאשם לסתגת, נוכח השנות המקרים. אשר למסקירת המבחן, טוען כי זה אינו בוחן את מכלול השיקולים של בית המשפט, ואף בתסקירות מציין כי הנאשם מתקשה להבין את משמעותם של שירות המבחן ועל קשייו בשליטה על דחפים ומודעותם לסייעו שבביצוע עבירות תעבורה. המאשימה הפנתה לפסיכיקה תומכת.

הسنגור מבקש, מנגד, לאמץ את המלצת שירות המבחן להארכת המאסר מוותנה, העמדת הנאשם בצו מבחן לשנה, והטלת צו של"צ. לדידו, יש להימנע מהטלת פסילה. טוען כי הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן, השתתף ב-12 מגושים בקבוצה הטיפולית של שירות המבחן, נסיבותיו האישיות מוגרכות וכעולה ממסקירת המבחן, האופן בו גדל השפיע על התנהלותו ועל יכולתו להפנים כללים. טוען כי אי חידוש רישיון הנהיגה נבע ממצוקה כלכלית אליה נקלע, והנאשם מסתיע כוים בעו"ד מטעם הסייע המשפטי להסדר חובותיו (צורף מסמך בעניין חובותיו בהוצאה"פ). לטענת הסניגור, כעולה מהמסקירות, הנאשם נוטל אחריות על מעשיו, הביע חרטה, הבין את משמעותם מעשי, תיקן את המחדל ואוחז ברישיון נהיגתו תקין. צוין כי הנאשם נעדר עבר פלילי. עוד טען הסניגור כי הנאשם גירוש, אב ל-3, עובד כשליח בחברת שליחויות, רישיונו נחוץ לפרנסתו, אשתו חולה, אחד מילדיו סובל ממחלה קשה, ומשפחותו מוכרת לרואה על

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

רקע מצבה הסוציאו-כלכלי הקשה (צורך מסמך מטעם מחלוקת הרוחה).

4. נဟga כשרישון הנήga פְּקֻעַזָּה עֲשֹׂו הֵיא עַבְרִיה חֶמְרוֹתָה הַמְשֻׁקְפָּת לְצַד זְלֹזָל בְּחֹקָק, אַף סְכָנָה מִשְׁמִית לְשָׁלוּם הַצִּבּוּר. כְּשִׁירוֹתוֹ שֶׁל נָהָג לְנָהָג זָמָן כִּה רַב מִוטָּלָת בְּסֶפֶק, נָוכֵחׁ הַזָּמָן הַרְבָּ שְׁחָלָף (רָאוּ תַת"ע (ת"א) 11-05-908 **מדינת ישראל נ' רג'ואן** (מיום 23.1.12)). כָּל שְׁמַתָּאָרָךְ מִשְׁרַע הַזָּמָן שְׁחָלָף מִמוּעָד הַפְּקֻעָה וְעַד לִמוּעָד הַנְּהָגָה הַוּלָּךְ וּמַטְשָׁטָשׁ הַהְבָּדָל שְׁבִין פְּקֻעָתָ רִישְׁוֹן לְבִין נְהָגָה בְּהַעֲדר רִישְׁוֹן נְהָגָה (רָאוּ תַת"ע (י-ט) 4310-07-10 **מדינת ישראל נ' פריג' אָבוֹ עָזָא**).

#### **מדיניות העונשה**

5. **ברע"פ 13-1973 אסד חסן נ' מדינת ישראל** (24.3.13), בעבירה של נְהָגָה לְלֹא רִישְׁוֹן נְהָגָה, שְׁטוּקְפוֹ פְּקֻעַזָּה כָּעֵשָׂו, כְּשֶׁבְּעָרוֹן 14 הַרְשָׁעוֹת קָוְדוּמָות, בִּינְהָיוֹן, עַבְרִיה דּוּמוֹת, בֵּית הַמְשֻׁפֶּט הַעֲלֵיוֹן דְּחָה בְּרַע"ע שְׁהַגְּשָׁה עַל הַחֲלֹתָה בֵּית הַמְשֻׁפֶּט הַמְחוּזָה, שְׁהַפְּחִיתָ אֶת רְכִיבָה הַפְּסִילָה בְּלִבְדֵּל 12 חְודָשִׁים מ- 24 חְודָשִׁים, וְהוּאֵרָא אֶת יְתִיר רְכִיבָה גְּזַר הַדָּין עַל כְּנָם - **45 יְמִי מְאָסָר בְּפָオָל, 5 חְודָשִׁים מְאָסָר מוֹתָנָה, פְּסִילָה מוֹתָנָה ל-4 חְודָשִׁים, וְקִנְסָ**.

6. **בעפ"ת 14-1890-11 סולומון בליה נ' מדינת ישראל** (7.9.14) - בפְּקֻעָתָ רִישְׁוֹן כָּעֵשָׂו, בִּיטְלה כְּבֵבָה הַשׁוּפְטָת נ' אָהָד מְאָסָר בְּנֵן חְודָשִׁים, שְׁהַטִּיל בֵּית מְשֻׁפֶּט קְמָא (הַרְעָוָר נָסֵב עַל המְאָסָר בְּלִבְדֵּל), וְהוּאֵרָא אֶת רְכִיבָה הַעֲנוּשָׁה הָאָחָרִים עַל כְּנָם, **מְאָסָר מוֹתָנָה ל-9 חְודָשִׁים, פְּסִילָה לְשָׁנְתִים, פְּסִילָה מוֹתָנָה ל-6 חְודָשִׁים**, בְּצִינָה כִּי אִם לְנוּוֹתָה לְעַבְרִיה זוֹ עַבְרִיה תְּעִבָּרָה נּוֹסְפָּת, הַעֲנוּשׁ הַרְאָוי הָאָיָה פְּסִילָה בְּלִבְדֵּל, **כְּשֶׁמֶשׁ תְּקֻופָּת הַפְּסִילָה יִקְבַּעַ עַפְ"י עַבְרָתָה תְּעִבָּרָה, מִשְׁרַע תְּקֻופָּתָה בָּה לֹא הִיא לְנָאשָׂם רִישְׁוֹן נְהָגָה תְּקֻףָה, כָּל שְׁהַתְּקֻופָּה הָרְאוּכָה יוֹתֵר כָּרְפִּיטָה בְּפָオָל תְּהָא אָרוּכָה יוֹתֵר וְנִקְבַּעַ כִּי תְּקֻופָּה הָרְאוּכָה הַיָּה בֵּין 3 ל-9 חְודָשִׁים פְּסִילָה.**

7. **בעפ"ת 10-10343-10 אבו נ' מדינת ישראל** (13.10.10), בפְּקֻעָתָ רִישְׁוֹן לְמַעַלָּה מְעָשָׂר, כְּשֶׁבְּלָקְמָה הַתְּקֻופָּה הַנְּאָשָׂם הָיָה פְּסָול בְּשֶׁל עַבְרִיה שֶׁל גְּרָם מוֹתָ בְּרָשְׁלָנוֹת, נְדַחַתָּה בְּקַשְׁתָּ רְשֻׁוֹת לְהַאֲرָכָת מִוּעָד לְעַרְעָר עַל גְּזַר דִּינוֹ שֶׁל בֵּית מְשֻׁפֶּט קְמָא שְׁדָן אֶת הַנְּאָשָׂם **לקִנְס בָּסָן 1,000 ₪, שָׁנְתִים פְּסִילָה, וְמְאָסָר מוֹתָנָה של 3 חְודָשִׁים לְמִשְׁרַע שָׁנְתִים**.

8. **בעפ"ת (ב"ש) 3750-05-13 פָּאוֹזִי אָבוֹ עֲרָרָר נ' מדינת ישראל** (24.6.13) - בפְּקֻעָתָ רִישְׁוֹן נְהָגָה מִשְׁנְתָה 1999, בעבָרוֹן 6 הַרְשָׁעוֹת עַבְרִיה דּוּמָה, הַסְּדִיר אֶת רִישְׁוֹן נְהָגָה וְתְּסִקּוּר הַמְבָחָן הַיָּה חִוּבִי, הוּאֵשָׁוָה עַל 9 חְודָשִׁים **פְּסִילָתָ רִישְׁוֹן נְהָגָה, פְּסִילָה עַל תְּנָאי, קִנְס, מְאָסָר מוֹתָנָה וְצַו של"צ**. הַרְעָוָר עַל הַעֲנוּשׁ נְדַחַת.

9. **בעפ"ת (ב"ש) 4420-09-12 מ"ז נ' פְּכוּרִי** (29.1.13), בעבִירה שְׁנִיה שֶׁל נְהָגָה כְּשֶׁרְישָׁוֹן נְהָגָה פְּקֻעַזָּה לְמַעַלָּה מעָשָׂר בְּשֶׁל קִנְסָות, בְּשֶׁל נְסִיבוֹתָיו הַאִישִׁוֹתָן שֶׁל הַנְּאָשָׂם, וְהַיּוֹתוֹ אֶבֶן לְאַרְבָּעָה, אִימְצָץ בֵּית הַמְשֻׁפֶּט אֶת גְּזַר הַדָּין שֶׁל בֵּית מְשֻׁפֶּט קְמָא, שְׁהַשִּׁית עַל הַנְּאָשָׂם **מְאָסָר מוֹתָנָה, בין 3 יְמִים, לְמִשְׁרַע 3 שָׁנִים**, תְּוֹךְ שְׁהַתְּחַשֵּׁב בְּכֶךָ שֶׁהַנְּאָשָׂם לֹא חִידָשָׁ רִישְׁוֹנוּ עַקְבָּ אֵי תְּשִׁלּוּם קִנְסָות, וְלֹצֶד זוֹ קִבְּעָ שְׁיַשׁ לְהַגְּדִיל אֶת קִנְס שְׁנְקִבְּעָ (1,000 ₪) וְלְהַעֲמִידָוּ **על סָךְ 5,000 ₪**.

10. **בעפ"ת (י-ט) 9741-06-10 מדינת ישראל נ' זגורוּ**, (31.10.10), דְּחָה בַּיהֲמָ"שׁ אֶת הַרְעָוָר הַמִּדְינָה עַל קוֹלָת הַעֲנוּשׁ שְׁהַטִּיל בַּיהֲמָ"שׁ קְמָא עַל נְאָשָׂם שְׁהַוּשָׁע ב-5 עַבְרִיות שֶׁל נְהָגָה לְלֹא רִישְׁוֹן נְהָגָה תְּקֻףָה, כְּשֶׁרְישָׁוֹן נְהָגָה פְּקֻעַזָּה בְּשֶׁנְתַּי 2001 וְהַעֲבָרוֹת בָּוצָעוּ בּין הַשָּׁנִים 2007-2010, כְּשֶׁבְּעָרוֹן 25 הַרְשָׁעוֹת בְּתְּעִבָּרָה, וִרְישְׁוֹן נְהָגָה לֹא חִידָשָׁ עַקְבָּ אֵי תְּשִׁלּוּם קִנְסָות. בַּיהֲמָ"שׁ הַשִּׁית עַל הַנְּאָשָׂם **פְּסִילָה בְּתַחַדְשָׁה, הַוּפְעָלָה, בָּאָפָן חָופְףָ, שני עוֹנוּשִׁי פְּסִילָה עַל תְּנָאי**

עמוד 2

**מדודות קודמים, לתקופה של 3 חודשים כל אחד, והוטלו עליו 60 ימי מאסר מוותנה.** בדחוותה את הערעור קבוע ביהם"ש כי החומרה שנשכפת ממי שנרגו כשרישוון לא חדש עקב קנסות, אינה גבוהה כמו שנרגן ללא רישיון נהיגה כלל. עוד צוין כי הנאשם פעל לתשלום הכנס, וקרוב להוצאה רישיון נהיגה.

12. בעפ"ת 12-02-38367 (ב"ש) בפקיעת רישיון של 21 שנים, כשהעבר התעבורתי מכבד, וככלל נשיאת מאסר בגין נהיגה בפסילה, והוגשו 4 תסקרים שהמליצו על צו של"צ, בית המשפט המחויז מצא לחזור ממתחם הענישה, בנסיבות של שיקום מוצלח, בוטל רכיב המאסר, והוטל צו של"צ, בהיקף 300 שעות, פסילה בת שנתיים וצו מבנן לשנה.

13. מתחם הענישה בעבירה של פקיעה לתקופה ארוכה, כולל פסילה בפועל שנעה בין 3 חודשים ועד 24 חודשים, רכיב מאסר שני ממאסר מוותנה ועד מאסר, שיכול והוא על דרך של עבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים. והכל תלוי בנסיבות העבירה, מידת היישנותה, ועברו התעבורתי של הנאשם.

14. בעניינו רישיונו של הנאשם פקע לתקופה ארוכה של כ-15 שנה. עם זאת, אין מדובר למי שנרגן ללא שהוכשר לנרגה מעולם, אלא מי שרישוון פקע עקב חובות, והחומרה הגלומה בכך פחותה. אך, לעבירה לא נלוויתה עבירה חמורה נוספת.

15. הנאשם נהג משנת 2001, ולהובתו 3 הרשאות.

בתיק סמספו 18-05-8895, מיום 20.7.2018, בעבירה דומה, משנת 2018, נגזו עליו מאסר מוותנה, בן 4 חודשים, במשך 3 שנים, פסילה לחצי שנה ופסילה מוותנית, בת 4 חודשים במשך 3 שנים.  
המאסר מוותנה והפסילה מוותנית ניתנים להפעלה.

כן לחובתו עבירות של רכיבה או רכיבת אחר על אופניים חשמליים ללא קסדה, משנת 2022, ואי ציון לתמרור משנת 2018.

16. מתスクיר המבחן, מיום 20.10.2022, עולה כי הנאשם, בן 38, נשוי בשנית, אב לחמישה (בגילאי 15-4), ועובד כנהג בחברת שליחויות. לדבריו, צבר חובות בסך 120,000 ₪ בהוצאות ומיסדייםCut באמצאות הסיווע המשפט. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נוטל אחריות מלאה לביצוע העבירה. לדבריו, על אף שהוא מודיע לכך שרישוון אינו תקין, התבקש על ידי אשתו, אשר חשה ברע בתקופת הרמדאן, להביא מאפים, בשעת בוקר מוקדם. צוין כי הנאשם אוחז ברישוון נהיגה תקין, הביע חרטה על מעשייו והבין את משמעו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם שואף לנחל אורח חיים נורטטיבי, ומגלה אחריות לתקפидים אותם מלא בחיו. נוכח מעורבותו החזרת עבירותו שירות המבחן התרשם מ垦שים בהבנת המשמעות של שמירת חוקי התעבורה, בשיליטה על דחיפים ובהפנמת כלליים וגבילות החוק. הומלץ על העמדתו בצו מבחן לשנה, במסגרת ישולב בקורס טיפולית ייעודית בתחום התעבורה, והנאים הביע נוכנות לכך. צוין כי בהתערבות טיפולית יש כדי להפחית את הסיכון להישנות עבירות. כן הומלץ על צו של"צ, בהיקף של 150 שעות, כענישה מוחשית וחינוכית, פסילה והתחייבות. להערכת שירות המבחן רכיבי ענישה אלה יקדמו את שיקומו והוא ענישה מרתיעה לעתיד. כן הומלץ על הארכת המאסר מוותנה שתלו וועמד נגדו.

17. הכלל הוא שיש לצוות על עונש מאסר מוותנה. בית המשפט רשאי, משיקומי שיקום, להורות על הארכת תקופה התנאי, או חידושה, אם שוכנע שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעilo.

ברע"פ 7391/08 **מחאנגה נ' מדינת ישראל**, (10.7.08) צינה כי השופט פרוקצ'יה ששיעור הדעת הנטען בבית המשפט בהארכת עונש מסר מותנה, מתמקד במצבים שבהם מוצדק לנתן לאשם הزادנות נוספת לחזור בדרך הישר, כאשר הוא מראה סימנים המניחים יסוד לציפייה כיvr ייה.

בפ"ל (ת"א) 9092-11-12 **מדינת ישראל נ' גהן**, (27.1.13), שם נדון נאשם שהורשע, בין היתר, בניהga פסילה, כשם אשר מותנה תלוי ועומד נגדו, עמד בית המשפט על האינטראס הציבורי שבבסיס השיקול השיקומי:

"נאשם אשר חוזר ומבצע עבירות קשות, אך מבקש לשנות מדרכיו, לעלות על דרך הישר, ובבטא רצון כן ואמתי אשר מתבטא לא רק בהבל פיו, אלא נתמך בראשות מוחשיות, בחווית דעת טיפוליות מקצועית, נאשם זהה, מן הראיו לסתות מהעונש שראוי למדוד לו, ולברך תחת זאת, ענישה שייהי בה דגש על היבטים שיקומיים."

18. בענייננו, אכן מדובר בתקופת פקיעה ארוכה של מעלה מעשר, כשלנאים בעברו עבירה דומה בעיטה הוושתו עליו מסר מותנה ופסילה מותנים, שניתינם להפעלה בתיק לפני, והחומרה העולה מנסיבות אלה גבואה.

עם זאת, מצאתי להתחשב בכך שהנאשם לא חידש את רישומו עקב חובות כספיים, ולעבירה לא התלוותה עבירה חמורה נוספת.

تفسיר שירות המבחן תומך בעtid שיקומי לנאשם, נוכח נטילת האחריות על המעשים, הבעת החರטה והסרת המחדל. אמנם צינו קשיים בשליטה על דחפים ובהפנמת כללים וגבולות החוק, אולם לצד אלה נרשמה שאיפתו של הנאשם לניהול אורח חיים נורמי, ומחויבותו לתפקידים שממלא בחיי וכי בהתרבות טיפולית יהא כדי להפחית רמת הסיכון.

כعلاה בדברי סנגרו, הנאשם משותף פעולה עם שירות המבחן, השתלב בהליך טיפול "יעודי בתחום התעבורה, והשתתף ב-12 מפגשים שנערכו בשירות המבחן. קצינת המבחן, כאמור, צינה כי השתתבותו זו יהיה בה כדי להפחית את הסיכון להישנות העבירות.

בاهינתןتفسיר שירות המבחן, תיקון הפגם, מוקורה של הפקיעה שלדברי סנגרו היא עקב חובות כספיים, כשלעבירה לא התלוותה עבירה חמורה נוספת, נוכח מאציו של הנאשם להשתתקם, אני סבורה שיש לתת לנאשם אפשרות לתקן את דרכיו, ולעודדו ללכת בדרך חדשה שתזכה למסלול חיים תקין. שליחתו למסר, בשלב זה, תגדע אפשרות זו. בנסיבות אלה, המסר המותנה, תלוי ועומד נגד הנאשם, יואר.

nococh תקופת הפקיעה הארוכה, והיות שהעבירה בוצעה בעת שמסר מותנה מרחק מעל ראשו, בגין עבירה דומה, אין מנוס מהטלת פסילה ממשמעותית שתתרתעו מלשוב ולבצע עבירות תעבורה דומות בחומרתן. בנסיבות העניין, ומתוך רצון לעודד את הנאשם לשיקום, על הנאשם תושת פסילה לתקופה של 7 חודשים. גם שמאשימה לא ביקשה הפעלת הפסילה המותנית, נוכח המלצת שירות המבחן לשיקום.

לצד ענישה זו יוטלו על הנאשם צו של"צ, אם כי בהיקף רחב משהוצע על ידי שירות המבחן, של 200 שעות, וצו מבנן לשנה, שיבטיח מעקב אחר שיקומו של הנאשם, במסגרת ימשר שלילובו של הנאשם בקבוצה הטיפולית הייעודית בתחום התעבורה.

כן יושטו על הנאשם פסילה על תנאי, התכניות וכנס, שיא בהם כדי להרטיעו מלשוב ולבצע עבירות דומות.

.19. על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

.1. 200 שעות של<sup>ל"י</sup> צאות יבצע הנאשם על פי תכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.

ה הנאשם מזוהה שם לא יעמוד בתנאי השירות, "יאלץ" בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגוזר את דינו מחדש.

.2. אני מורה על הארכת עונש המאסר, בגין 4 חודשים, כפי שנקבע על תנאי, בתיק שמספרו: 18-05-8895, מיום 2.7.20, לתקופה של שנתיים נוספות.

.3. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישון נהייה לתקופה בת 7 חודשים.

הפסילה המותנית, בת 4 חודשים, מתיק שמספרו 18-05-8895, מיום 2.7.20, תופעל בחופף.

ה הנאשם יפקיד את רישונו לא יותר מיום 23.8.10, בנסיבות בית משפט לתעבורה.

הפסילה בתיק זה הינה במצטבר לכל פסילה אחרת אותה מרצה הנאשם.

لتשומת לב הנאשם חובה עליו להפקיד את רישון הנהיגה בנסיבות בית משפט לתעבורה או להמציא תצהיר על העדר רישון נהיגה ואם הופקד רישון נהיגה בתיק אחר תמסר הודעה על כך לנסיבות בית משפט לתעבורה.

יובהר כי אם הנאשם לא יפקיד את רישונו במועד מחודע עלול להיחשב כפסול ומайдך מנין הפסילה לא יכול בהעדך הפקדה כאמור.

.4. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או להחזיק ברישון נהייה לתקופה בת 4 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לפחות יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה.

.5. קנס בסך 1500 ₪.

הकנס ישולם ב 3 תשלוםים שווים ורצופים החל מיום 23.8.10.

ניתן לשלם את הקנס באחת מהדרכים הבאות: בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il), (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלוםים בהסדר קרדיט), או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות". במקודם שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 073-2055000 \*35592 או בטלפון 073-2055000, או בזמן בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

.5. חתימה על התcheinות כספית בסך 2,500 ₪, להימנע מלבצע עבירות לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה בפסילה, למשך שנתיים מהיום.

.6. צו מבנן לתקופה של שנה, במסגרת ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית יעודיית בתחום התעבורה, בפיקוח שירות המבחן.

הנאשם מזוהר שעליו להישמע להוראות קצין המבחן.

העתק מגזר הדין יועבר לשירות המבחן.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.

ניתנה היום, כ"ג تموز תשפ"ג, 12 ביולי 2023, במעמד הצדדים.