



תת"ע 10167/04/16 - מדינת ישראל נגד אליקים אברהם

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה
תתע"א 10167-04-16 מדינת ישראל נ' אליקים אברהם
02 פברואר 2017

דו"ח תעבורה 90210311453

לפני כבוד השופט אורן בועז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
אליקים אברהם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד מלכה

הנאשם וב"כ עוה"ד דוידוב

[פרוטוקול הושמט]

מִרְדִּין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שנהג ביום 6/4/16 באופנוע כשרשיון הנהיגה שלו לא היה תקף לסוג רכב זה בניגוד לסעיף 10א וסעיף 38(1) לפקודת התעבורה.

מדובר בנאשם יליד צרפת, עלה לארץ בשנת 2009 ולפי תסקיר שירות המבחן החזיק ברשיון נהיגה תקף בצרפת לאופנוע בו נהג במועד ביצוע העבירה, יחד עם זאת, לא המירו במועדים על פי חוק.

בהתאם לגליון ההרשעות של הנאשם, הוא מחזיק רשיון נהיגה ישראלי משנת 2013 ולחובתו 5 הרשעות קודמות הכוללות הרשעה בעבירה דומה בגינה הטיל עליו ביהמ"ש לתעבורה בתל אביב בתיק 7190-02-15 ביום 8/3/15 עונש של מאסר מותנה בן 3 חודשים שהינו בר הפעלה בתיק זה.



אין לנאשם הרשעות בתחום הפלילי. במסגרת הטיעון לעונש נשלח הנאשם לתסקיר שירות המבחן. בתסקיר שירות המבחן מיום 18/12/16 ציינה קצין המבחן כי הנאשם החזיק רשיון נהיגה מתאים בארץ מולדתו (צרפת). הנאשם הודה כי לא בדק לעומק ולא הקפיד על המרת רשיון הנהיגה הזר שנשא לרשיון נהיגה ישראלי תקף.

יחד עם זאת, שירות המבחן התרשם כי הוא לוקח אחריות על מעשיו ומביע צער וחרטה ביחס לביצועה.

עוד צוין כי מדובר בנאשם המתפקד בצורה תקינה, מגלה אחריות לבתו וההליך המשפטי היווה עבורו גורם הרתעה להפסקת התנהגותו.

בסופם של דברים המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו שירות ותועלת הציבור בהיקף של 180 שעות ולהאריך את המאסר המותנה בן 3 חודשים שהינו בר הפעלה בעניינו.

הנאשם נשלח לבדיקת התאמתו לעבודות שירות אצל הממונה ונמצא מתאים בחוות הדעת מיום 17/1/17.

המאשימה בעתירתה עתרה להפעיל את עונש המאסר המותנה כנגד הנאשם ולגזור עליו בנוסף עונש מאסר בחופף שירוצה בדרך של עבודות שירות בצד רכיבי ענישה של פסילה בפועל, פסילה על תנאי וקנס כספי.

המאשימה הדגישה את החומרה בחזרתו של הנאשם על ביצוע העבירה, למרות המאסר המותנה שהיה תלוי וריחף מעל ראשו.

מנגד עתר הסנגור שלא להעתר לבקשת המאשימה ולאמץ את המלצות שירות המבחן.

הסנגור ציין כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, גרוש ואב לילדה בה מטפל בצורה תכופה.

לדברי הסנגור עונש המאסר מותנה הוטל על הנאשם מאחר ובתיק הקודם לא היה מיוצג.

עוד ציין הסנגור כי הנאשם ריפא את הפגם, כיום הוא אווז ברשיון נהיגה תקף לסוג האופנוע בו נהג

במועד נשוא כתב האישום ויהיה זה צודק לא לשולחו למאסר אשר ירוצה בעבודות שירות.

במסגרת השיקולים לגזירת הדין העקרון המנחה הוא עקרון ההלימה, דהיינו יחס הולם בין חומרת המעשה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. כאשר מדיניות הענישה אמורה להעביר מסר ברור על מי שבהתנהגותו פוגע בערך החברתי שהינו בטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף הינה עבירה חמורה כעבירת נהיגה בזמן פסילה ושתי העבירות מצביעות על זלזול בשלטון החוק. לענין זה ראה (רע"פ 665/11 עלה אבו עאמר נ' מדינת ישראל).

בעפ"ת 18158-03-13 ציינה כבוד השופטת נגה אוהד כי מתחם העונש ההולם לעבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף (בהיות הנאשם בלתי מורשה) הוא מאסר בפועל מהעבירה הראשונה כעונש חובה ואילו בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אשורוב נקבע כי העונש ההולם נע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למספר חודשים ואף שנה בהתאם



לנסיבות העבירה.

אכן עסקינן במקרה בו נהג הנאשם כשרשיון הנהיגה שלו לא היה מתאים לסוג האופנוע בו נהג, יחד עם זאת, אין המדובר בנאשם שמעולם לא הוציא רשיון נהיגה על אופנוע, הנאשם אחז ברשיון נהיגה מתאים בארץ מולדתו צרפת ולכן ניתן לומר שרכש הכשרה מתאימה בעברו ולא סיכן באותה מידה את משתמשי הדרך כאדם שמעולם לא הוכשר לנהיגה באופנוע ונתפס נוהג.

תיקון 113 לחוק העונשין מאפשר סטייה ממתחם הענישה הראוי בשל שיקולי שיקום.

תסקיר שירות המבחן וריפוי הפגם, יש בהם כדי להצביע על הליך שיקומי חיובי שעבר הנאשם ולכן יש מקום לסטות מהענישה הראויה במקרה דנן.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה, את מתחם הענישה הנוהג, את נסיבותיו האישיות של הנאשם כפי שהוצגו בפני, את וותק נהיגתו ועברו התעבורתי, את העובדה שבחר לקחת אחריות ולהודות באשמה ונוכח התרשמותה של קצינת המבחן, ההמלצה בתסקיר וריפוי הפגם, מצאתי לאמץ את המלצת שירות המבחן ולא למצות את הדין עם הנאשם.

אשר על כן אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

צו של"צ:

צו של"צ בהיקף של 180 שעות, צו השל"צ יבוצע בהתאם לתסקיר שירות המבחן במסגרת "קופת הצדקה המרכזית בנתניה" בעבודות כלליות ובסיוע לצוות.

מובהר לנאשם כי היה ולא ישרים מכל סיבה שהיא את עבודות השל"צ, יגזר עונשו מחדש והוא צפוי לעונש של מאסר בפועל.

צו מבחן:

צו מבחן לתקופה של שנה במסגרתו ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית בהתאם לתוכנית שירות המבחן.

מובהר לנאשם כי היה ולא ישרים מכל סיבה שהיא את צו המבחן, יגזר עונשו מחדש והוא צפוי לעונש של מאסר בפועל.

הארכה:

הנני מורה על הארכת עונש המאסר למשך 3 חודשים כפי שפסק על תנאי בית משפט לתעבורה בתל אביב ביום 8/3/15 בתיק 7190-02-15 (הרשעה מספר 5) בשנתיים נוספות.



קנס:

אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 700 ₪ או 7 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם עד ליום 3/5/17.

ב"כ הנאשם/ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

פסילה בפועל:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 60 יום.

רישיון הנהיגה יופקד בבית המשפט לא יאוחר מיום 01/04/17 בשעה 12.00 וממועד ההפקדה תחושב הפסילה. גם אם לא יפקיד הנאשם את רישיונו עד למועד הנקוב, נחשב הוא פסול מלנהוג אך הפסילה תחושב ממועד ההפקדה בלבד. אם אין לנאשם רישיון נהיגה בתוקף, יפנה למזכירות בית המשפט.

פסילה על תנאי:

הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות תוספת ראשונה ושנייה.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי לוד תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ז, 02/02/2017 במעמד הנוכחים.

אורן בועז , שופט

הוקלדעלידייליאתקחלון