



תת"ע 9552/06/20 - מדינת ישראל נגד אבו נאדי יוניס - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תיק חיצוני: 34212613797

תת"ע 9552-06-20

מאשימה	בפני כב' הרשם חילמי חג'וג'
נגד	מדינת ישראל
הנאשם	ע"י שלוחת תביעות תנועה נגב
	אבו נאדי יוניס - נוכח
	ע"י ב"כ עו"ד אלמוג אזולאי

גזר-דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשני אירועים של נהיגת רכב כאשר רישיון נהיגתו פקע בשנת 2009 וזאת בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה.

הצדדים בפרשה זו הציגו הסדר טיעון לפיו תסכים המדינה כי כל עונש מאסר שייגזר על הנאשם ירוצה על ידו בדרך של עבודות שירות (בכפוף לאישור הממונה על עבודות שירות) ואילו יתר הענישה תיקבע לאחר טיעון פתוח של הצדדים.

בטיעוניה לעונש הדגישה המדינה את העובדה כי רישיון הנהיגה של הנאשם פקע לפני שנים ארוכות (בשנת 2009), את העובדה כי הנאשם ביצע בעברו (בשנת 2006) עבירה על סעיף 64 בפקודת התעבורה, וכן את העובדה כי את העבירות הנוכחיות ביצע הנאשם כאשר מאסר מותנה בר הפעלה לתקופה של 3 חודשים תלוי כנגדו מה שהופך מאסר זה לחב הפעלה מיד עם צירופו של תיקו הזהה הנוסף.

המדינה עתרה לתקופת מאסר מכסימאלית בעבודות שירות (9 חודשי מאסר) לצד פסילת רישיון ארוכה וענישה נוספת צופת פני עתיד.

ב"כ הנאשם עמד בטיעונו על העובדה כי נאשם זה מורשה במקור לנהיגה, ובסופו של יום בשני האירועים למעט עצם הנהיגה ברכב כאשר רישיון נהיגתו פקוע, לא ביצע הנאשם כל עבירה נלווית מסכנת חיים.

בנוסף, הבהיר ב"כ הנאשם את מצב בריאותו החריג של הנאשם הסובל ממחלת אוסטאופורוזיס קשה כתוצאה ממנה



הוא נכה בשיעור של 100% ומתהלך בקושי עם קביים.

לנאשם גם שלושה ילדים קטנים (תאומים בני 6 וילד בן 12) שלכולם בעיות לב קשות ולטענת ההגנה נהיגות הנאשם היו לצורך הגעתו עם ילדיו לטיפולים בשל המיקום בו הוא מתגורר בלב הפזורה שם אין כל תחבורה ציבורית.

בית המשפט התבקש לגזור תקופת מאסר קצרה שתרוצה בדרך של עבודות שירות, התבקש לקבוע בהתאם לסמכות הקבועה בחוק כי בשל מצבו הרפואי החריג של הנאשם, יבצע הוא מדי יום 6 שעות עבודות שירות, וכן עתרה ההגנה לתקופת פסילה שלא תעלה על שנה.

דיון -

מתחם הענישה ביחס לעבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה, בנסיבות של נהג בלתי מורשה לנהיגה, נקבע על ידי בית המשפט המחוז (באר-שבע) **בעפ"ת 22585-11-12 אליעזר אושורוב נגד מדינת ישראל:**

"לטעמי, וגם על פי פסיקה מקבילה בה עיינתי, מתחם העונש ההולם בעבירות של נהיגה ללא רישיון נהיגה, אינו מתחיל ממאסר בפועל, אלא הוא נע בין מאסר מותנה ובין מאסר בפועל למשך מספר חודשים ואף שנה, בהתאם לנסיבות העבירה"

בפרשה זו בהתאם לעובדות כתבי האישום המצורפים, מורשה הנאשם במקור לנהיגה ורישיונו פקע ב-2009. המדובר בנסיבות קלות יותר ממצב של "בלתי מורשה לנהיגה" שכן במקור עבר הנאשם את מבחני הרישוי כנדרש והוא מכיר את חוקי התנועה אף נבחן לגביהם.

יחד עם זאת, המדובר בשני אירועים מצורפים של נהיגת רכב עם תקופת פקיעה ארוכה מאד של מעל 10 שנים, כך שמתחם הענישה אשר נקבע למצב של "בלתי מורשה לנהיגה" מתאים גם לפרשה זו.

לחובת הנאשם 31 הרשעות קודמות בתעבורה על פני וותק נהיגה משנת 1998 ואין לחובתו כל עבר פלילי, כך שמבחינה פלילית הוא אדם נורמטיבי.

עברו התעבורתי של הנאשם כולל ביצוע עבירת תעבורה חמורה בניגוד לסעיף 64 בפקודת התעבורה (עבירה שבוצעה בשנת 2006, לפני 15 שנים) ובגינה ריצה 3 חודשי מאסר בפועל.

בנוסף, לחובת הנאשם מאסר מותנה לתקופה של 3 חודשים שהוא חב הפעלה בפרשות אלה.

הנאשם הודה בפרשות אלה ולקח אחריות מלאה, נתון שבהתאם לחוק יש לקחת לזכותו.

אין חולק כי לא בוצעו עבירות נלוות זולת עצם הנהיגה כאשר רישיון הנהיגה היה פקוע.



הנאשם עצמו סובל מנכות בשיעור של 100% כתוצאה ממחלת עצמות קשה ממנה הוא סובל ובשל כך הוא מתהלך עם קביים.

לנאשם שלושה ילדים הסובלים כולם ממחלות לב קשות והוא מתגורר בפזורה במקום אשר מרוחק מכל תחבורה ציבורית.

עברו התעבורתי של הנאשם אינו מאפשר ענישה בחלקו הנמוך של המתחם, במיוחד נוכח העבירה משנת 2006 (הגם שנענש לגביה ושילם לגביה חובו לחברה).

לקיחת האחריות המלאה והיעדר עבירות נלוות אינו מצדיק את החלק העליון של המתחם, ולמעשה צריכה הענישה להיות בשלישי התחתון של המתחם עד חלקו האמצעי.

בשקלול עברו התעבורתי של הנאשם, לקיחת האחריות המלאה מצדו, בעובדה שלא בוצעו עבירות נלוות בפרשה זו, ובהתחשב בנסיבותיו האישיות הקשות מאד של נאשם זה, אני מוצא כי תקופת מאסר בת 3 חודשים תענה על עקרון ההלימה, כאשר תקופת המאסר המותנה תופעל (נוכח הודאת הנאשם) בחצייה בחופף וחצייה במצטבר כך שבסה"כ ירצה הנאשם 4 וחצי חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות (כמוסכם בצדק בעיני בין הצדדים בהסדר הטיעון אותו אני מקבל).

ביחס לרכיב הפסילה בפועל, אין אני מוצא הצדקה לאפשר לנאשם חזרה מהירה לציבור הנוהגים.

נאשם זה כבר גרם בעברו הרחוק לתאונה קשה מאד, ולמרות זאת בחר לנהוג פעמיים ברכב מה שמצדיק את הרחקתו מיכולת לקבל רישיון לתקופה מוחשית לצד רכיב המאסר.

אני סבור כי תקופת פסילה בת 30 חודשים תיתן ביטוי הולם לרכיב ענישה זה בהינתן שהמדובר בשתי נהיגות כאשר רישיון הנהיגה היה פקוע משנת 2009.

ביחס לבקשת ההגנה לאפשר ימי עבודה מקוצרים במהלך עבודות השירות בשל מצבו הרפואי החריג של הנאשם:

סעיף 51 ו' (ב) בחוק העונשין, תשל"ז-1977 קובע:

"שבוע עבודה של עובד שירות יהיה בן חמישה ימי עבודה; מספר שעות העבודה ביום עבודה של עובד שירות יהיה שמונה שעות וחצי רצופות, ואולם רשאי בית המשפט או הממונה, במקרים חריגים בשל נסיבות מיוחדות של הנאשם או בהתאם לנהוג במקום עבודת השירות, לאשר ביצוע עבודת שירות בהיקף שעות יומי נמוך יותר, ובלבד שלא יפחת משש שעות עבודה ביום."

אני מסכים כי מצבו הרפואי של הנאשם שהוא נכה גפיים בשיעור של 100% אינו כשל אדם ממוצע מהישוב. אדם זה מתהלך עם קביים, מתגורר בפזורה הבדואית ומתמודד עם מחלת לב קשה בה חולים שלושת ילדיו הקטנים (שתי



תאומות בנות 6 וילד בן 12).

בנסיבות המתוארות לעיל, מתקיימות בעיני נסיבות מיוחדות במובן סעיף 51(ב) שבחוק העונשין ולכן אקבע כי הוא ירצה מדי יום במהלך ביצוע עבודות השירות 6 שעות עבודה ויוכל להגיע למקום העבודה בכל יום בשעה 10:00 ויסיים את יום העבודה בשעה 16:00.

לפיכך, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

א. הנאשם יצהיר על התחייבות כספית בסך של 5000 ₪ להימנע מביצוע עבירה בניגוד לסעיף 10(א) בפקודת התעבורה או עבירה של נהיגה בזמן פסילה והכל תוך שנתיים מהיום.

בית המשפט רושם בפניו את הצהרת הנאשם כמתואר לעיל וזאת במקום חתימה על התחייבות זו במזכירות בית המשפט.

ב. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון הנהיגה לתקופה של 30 חודשים.

פסילתו של הנאשם תימנה מהיום ללא צורך בהפקדת רישיון נוספת.

ג. הנני פוסל הנאשם מלקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.

4. הנני גוזר על הנאשם 6 חודשי מאסר אשר ירצו במידה והנאשם יבצע ויורשע בביצוע עבירה

של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה עם רישיון נהיגה שאינו תקף ביחס לעבירה מסוג הזמנה לדין והכל תוך 3 שנים מהיום.

5. הנני גוזר על הנאשם 3 חודשי מאסר אותם ירצה הנאשם בדרך של עבודות שירות.

6. מורה על הפעלת 3 חודשי מאסר מותנה אשר נגזרו על הנאשם בתיק 4179-11-17 בבית משפט זה ביום 9.11.17 לריצוי באופן בו חודש וחצי מאסר יהיה חופף וחודש וחצי מאסר יהיה מצטבר למאסר שנגזר בסעיף 5 לעיל. גם מאסר זה ירצה בדרך של עבודות שירות.

בסה"כ ירצה הנאשם כתוצאה מגזר דין זה 4 וחצי חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות. 7.



הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות ביום 8.12.21 בשעה 10:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות הצמודים לכלא באר-שבע ויבצע את עבודות השירות במתקן "גשר שיקום תעסוקתי" בכל יום במסגרת של 6 שעות עבודה בין השעות 10:00 ועד 16:00.

זכות ערעור לצדדים תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"ב, 31 אוקטובר 2021, בנוכחות הצדדים.