

## תת"ע 8992/04/19 - מדינת ישראל נגד ביטון נתנאל ביטון נתנאל

בית המשפט לתעבורה תל אביב

תת"ע 8992-04-19 מדינת ישראל נ' ביטון נתנאל  
תיק חיצוני: 50251072893

בפני	כבוד השופטת מגי כהן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	ביטון נתנאל ביטון נתנאל

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייצבות בתאריך 22.12.19 בגין ביצוע עבירת מהירות מסוג הזמנה לדין (141 קמ"ש במקום 90).

הבקשה הוגשה בתאריך 15.8.21 בצירוף תצהיר על הפקדת רישיון בלבד.

ב"כ המשיבה מתנגד לבקשה.

מבדיקה בתיק עולה כי הבקשה הוגשה באיחור רב בתאריך 15.8.21 קרי בחלוף למעלה משנה ו-7 חודשים מיום המצאת פסק הדין ומסיבה זו בלבד דינה להידחות על הסף

מעיון בתיק (המצאות שבוצעו) עולה כי לנאשם בוצעה המצאת פסק הדין כדין בתאריך 3/1/21 לכתובתו התבור 12/13 בת ים וחזר בציון "עזב"

המבקש/ב"כ המבקש בחרו שלא להמציא אישור ממשרד האוכלוסין אולם מספח ת.ז. שצירף הנאשם עולה כי כתובתו הרשומה היא התבור 12/13 בת ים מקום בו בוצעה המצאת פסק הדין.

בעניין זה מפנה לעפ"ת 61840-08-20, שם נקבע כי משעה שלא עלה בידי המערער לסתור את חזקת המסירה ואין במילה "עזב" בשביל להוות ראיה שיש בה כדי להפריך את החזקה.

כמו כן בעפ"ת 43735-05-21 ביאדסה נ' מדינת ישראל נקבע:

**"בנסיבות אלה לא עלה בידי המערער להפריך את חזקת המסירה היינו כי לא קיבל את הדואר מסיבות שאינן תלויות בו שכן מקום בו לא עשה לעדכון כתובתו לא יוכל להישמע בטענה כי דברי דואר שנשלחו לכתובת השגויה לא הגיעו לידינו"**

על כן הנני קובעת כי הבקשה הוגשה באיחור רב ודוחה אותה על הסף.

מעבר לכל צורך אציון כי המבקש זומן כדין לדיון מיום 5/6/19 על פי האישור מסירה המצוי בתיק ולא מסר בתצהיר כל הסבר מדוע לא התייצב בתאריך זה או בדק גורל הדיון ואף לא מעלה כל טענה לגופו של העניין בתצהיר, על כן לא מצאתי כי יגרם עיוות דין אם לא יבוטל פסק הדין.

העונש שהוטל על הנאשם הינו סביר ועומד במתחם הענישה לאור מהות העבירה בה הורשע ועברו התעבורתי של הנאשם

הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ג תשרי תשפ"ב, 19 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.