



תת"ע 6103/05/21 - מדינת ישראל נגד אחמד חליל אחמד חליל

בית משפט השלום לתעבורה באילת

תת"ע 6103-05-21 מדינת ישראל נ' אחמד חליל
תיק חיצוני: 30153366577

בפני	כבוד השופטת בכירה רבקה שורץ
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	אחמד חליל אחמד חליל

החלטה

בפני בקשה לבטול פסק דין שניתן בהיעדר.

המאשימה נמנעה מלהגיב.

לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה קובעת כדלקמן.

הכללים להגשת בקשה לבטול פס"ד שניתן בהעדר קבועים בסעיף 130 לחסד"פ, רע"פ 9142/01 סוראיה איטליא נ מ"י, ורע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ. סאלם (25.3.18).

המבקש קבל הדוח לידיו. המדובר בעבירה מסוג ברירת משפט.

הזמנה לדיון נשלחה אל המבקש בדואר רשום לכתובתו ועל פי נוהלי המשטרה.

המבקש בחר שלא לדרוש את ההזמנה, בנסיבות קמה חזקת מסירה לפי **תקנה 44א** לתקנות סדר דין פלילי והפסיקה, והנטל עבר אל כתפי המבקש להוכיח, כי אי קבלת דבר הדואר לא נבע מהימנעותו לקבלו [ע"פ 9142/01 סוראיה נ' מדינת ישראל (2.10.03), ע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.03.18), רע"פ 6153/20 (24.9.20) וכן עפ"ת 28662/12-12 קדוש נ. מ"י, עפ"ת 20229-12-17 דוד חזן נ. מ"י, עפ"ת 14905-03-17 סילאם נ' מדינת ישראל (19.4.17)].

המבקש לא הרים את הנטל המוטל עליו.

לטענת בדבר **חסר בפרטי הדוור** באישור המסירה אין בה כדי להרים את הנטל במקרה דנן.



משנשלחה הודעה בדואר רשום ומשחלפו 15 יום מיום המשלוח, די בכך כדי לבסס את חזקת המסירה [עיין: עפ"ת (ים) 62391-02-19 . לעמדת בית המשפט העליון ביחס לטענה בדבר **פגמים באישור מסירה** עיין : ע"פ 2983/19 סאלח פחמאוי נ' מדינת ישראל (17/06/19)].

לגופו של ענין נטען כי קיים חשש לעיוות דין , כי המפעיל לא פרט את כל הנסיבות הרלוונטיות לאכיפה להוכחת אמינות מדידה .

לאחר ששקלתי את הטענות לבקשה **מורה על בטול פסק הדין שניתן בהיעדר, בכפוף לתשלום הוצאות על סך 300 שח' , שישולמו תוך 15 יום.**

התיק יקבע למענה בפני שופטת תעבורה תורן ב 2.11.21 שעה 12:00.

אם לא תהא התייצבות יתקיים הדיון בהיעדר.

ניתנה היום, י"ב חשוון תשפ"ב, 18 אוקטובר 2021, בהעדר הצדדים.