



תת"ע 437/12/19 - סעדה פאדי סעדה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 437-12-19 מדינת ישראל נ' סעדה פאדי
תיק חיצוני: 11250450852

מספר בקשה: 4

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	סעדה פאדי סעדה פאדי
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 23.2.20 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בעבירה של נהיגה ללא רישיון רכב תקף וללא ביטוח בר תוקף על שימוש ברכב, עבירות מיום 6.10.19, ונגזרו עליו העונשים הבאים: קנס בסך 1,800 ₪ ופסילה על תנאי לתקופה של 2 חודשים למשך 2 שנים.
3. ב"כ המבקש טען כי המבקש מעולם לא קיבל זימון לדיון ליום 23.2.20. טען כי בדו"ח שנמסר למבקש על ידי השוטר נרשם כי מועד הדיון הוא 27.11.19. טען כי במהלך חודש נובמבר 2019 ומספר ימים לפני מועד הדיון התקשר המבקש למוקד בית המשפט ונמסר לו כי לא נפתח תיק ובשל כך לא נרשם מועד הדיון בבית המשפט. טען כי מטעמי זהירות הגיש המבקש בפקס ביום 26.11.19 בקשה לדחיית מועד הדיון על מנת להסדיר את הייצוג שלו, והמתין לקבלת זימון לדיון. טען כי המבקש הופתע לקבל את גזר הדין שניתן בהיעדרו. טען כי למבקש טענות הגנה טובות וביקש לקבל יומו בבית המשפט.
4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי המבקש זומן כדין על פי אישור מסירה הנמצא בתיק בית המשפט. טענה כי המבקש לא הצביע על סיכויי ההגנה במידה ויבוטל פסק הדין וכי טענות כלליות שנטענו אין בהן כדי לבסס טענות הגנה.
5. ב"כ המבקש בתשובתו טען כי סיכויי ההגנה של המבקש גבוהים ביותר שכן במועד ביצוע העברה הנטענת נהג המבקש ברכב כאשר פוליסת ביטוח החובה הייתה בתוקף עד ליום 31.1.20, פוליסה אשר שולמה והונפקה עוד ביום 7.1.19.



6. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה.

7. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

8. בהחלטתי מיום 3.12.19 ציינתי כי תיק זה אשר היה קבוע ליום 27.11.19 הובא לפניי רק באותו יום, ודחיתי את מועד הדיון ליום 23.2.20. בתיק האלקטרוני לא קיים אישור מסירה בדבר המצאת הזימון החדש לידי המבקש.

יצוין כי המבקש הגיש בקשת דחייה במסגרת תיק פ"ת בתאריך 27.11.19, וזאת בטרם נפתח התיק העיקרי, ומכאן שיכול היה לברר למתי נדחה הדיון. עם זאת, מאחר שהתיק העיקרי נפתח בממשק באיחור, ומאחר שהנאשם פנה למזכירות בית המשפט והתבקש להמתין לקבלת זימון חדש, מצאתי כי המבקש הציג סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון.

9. מעבר לכך, המבקש העלה טענות הגנה אפשריות ובנסיבות אלה אני סבורה כי יש ליתן למבקש יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין.

10. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולהורות על ביטול פסק הדין, על כל החיובים הנובעים ממנו.

נקבע להקראה לתאריך 17.11.21 בשעה 10:00.

המזכירות תודיע לצדדים ותזמנם בהתאם.

ניתנה היום, כ"ו אב תשפ"א, 04 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.