



תת"ע (תל אביב) 7501-03-16 - מדינת ישראל נ' פישרמן דורון

תת"ע (תל-אביב-יפו) 7501-03-16 - מדינת ישראל נ' פישרמן דורון/שלום תל-אביב-יפו

תת"ע (תל-אביב-יפו) 7501-03-16

תיק חיצוני: 90505289794

מדינת ישראל

נגד

פישרמן דורון

ע"י עו"ד שי גבאי

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בתל-אביב-יפו

[15.09.2016]

כבוד השופט דן סעדון

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם.

1. ביום 17.10.15 נרשמה לנאשם הזמנה לדין שעניינה עבירה של נהיגת רכב במהירות העולה על המותר (112 קמ"ש בדרך עירונית בה מותרת מהירות עד 60 קמ"ש). הנאשם זומן לדין בעניינו אך ההזמנה חזרה בציון "לא נדרש". משכך, הנאשם נשפט בהיעדרו.

2. הנאשם טוען כי לא קיבל את ההזמנה לדין אך לא משום שלא דרש אותה אלא, ככל הנראה, בשל מחדל מצד עובדי הדואר. לראיה, טוען הנאשם כי קיבל לידיו את פסק הדין בעניינו. לגופו של עניין טוען הנאשם כי במועד העבירה נהג בנו ולא הוא ועל כן הותרת פסק הדין נגדו תגרום לו עיוות דין.

3. התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה, ההזמנה הומצאה כדין וציון "לא נדרש" מהווה זימון כדין. עוד נאמר כי בנו של הנאשם, שהגיש תצהיר לתמיכה בבקשה, לא ציין כי הוא מוותר על טענת התיישנות כתנאי לביצוע הסבת ההזמנה לדין על שמו. התביעה מציינת כי אם יעשה כן בנו של הנאשם - תשוב ותשקול עמדתה בבקשה זו.

דין והכרעה

4. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים החלטתי לקבל את הבקשה בכפוף לכך שבנו של הנאשם יגיש תוך 7 ימים מקבלת החלטה זו תצהיר המפרט, בנוסף ליתר הפרטים הנדרשים לצורך ביצוע הסבה, כי הוא מוותר על טענת התיישנות. הטעם לכך הוא כי בין אם נראה בהזמנה שלא נדרשה כזימון כדין ובין אם לאו, אין ולא יכול להיות חולק על כך כי הותרת פסק הדין נגד הנאשם בשעה שמן התצהיר עולה כי בנו ביצע את העבירה, תסב עיוות דין לנאשם. די בכך, ללא צורך לחוות דעה ביחס ליתר הטענות המועלות, על מנת שהבקשה תתקבל ופסק הדין יבוטל, כפוף לויתור כאמור על טענת ההתיישנות.

המזכירות תעביר עותק החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"ב אלול תשע"ו, 15 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.