



תת"ע (תל אביב) 5157-07-24 - מדינת ישראל נ' נאיף חוסין

בית המשפט לתעבורה תל אביב

תת"ע 5157-07-24 מדינת ישראל נ' חוסין
תיק חיצוני: 52250411965

לפני כבוד השופטת מגי כהן

מאשימה
נגד מדינת ישראל

נאשמים
נאיף חוסין

החלטה

לפני בקשה לביטול פס"ד שניתן בהעדרו של המבקש בתאריך 2.9.24.

רקע וטענות הצדדים:

1. כנגד המבקש הוגש כתב אישום בגין נהיגה ללא מלווה, עבירה לפי תקנה 12א(ד)(1) משלא התייצב לפקודת התעבורה. המבקש קיבל לידי העתק מזימון לדיון וחתם עליו. משלא התייצב הנאשם במועד הדיון נשפט בהעדרו ביום 2.9.24.

2. ביום 4.11.24 המבקש הגיש בקשה לביטול פס"ד בהעדר בטענה כי חלה ולכן לא התייצב לדיון. המבקש הגיש אישור מחלה שהוצא ביום 1.9.24 עבור התאריכים 1.9.24 עד 3.9.24.

3. בעקבות החלטת ביהמ"ש צירף המבקש אישור רפואי מיום 3.12.24 לפי פקודת הראיות לפיו הנאשם "מבדק במרפאתנו בתאריך 1.9.24 וניתן בעניינו אישור מחלה מיום 1.9.24 עד 3.9.24".

דיון והכרעה:

4. תחילה יש לציין כי בקשת המבקש לביטול פסק הדין אשר ניתן בהעדרו הוגשה בשיהוי ותוך חריגה מסד הזמנים הקבוע בחוק.



את הבקשה לביטול פסק הדין יש להגיש תוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.

המבקש אינו מפרט בבקשתו מתי נודע לו על פסה"ד ומדוע בקשתו הוגשה רק ביום 4.11.24 כעבור למעלה מחודשיים. לפיכך די בשיהוי בהגשת הבקשה והחריגה מהוראות החוק כדי להביא לדחיית הבקשה.

גם בחינת טענות המבקש לגופו של עניין אין בהן כדי להביא לקבלת הבקשה לביטול פסק הדין אשר ניתן בהעדרו.

5. המבקש לא חלק על כך שידע על מועד הדיון, אך טען כי אי התייצבותו נבעה ממחלה.

המבקש צירף אישור רפואי לפי פקודת הראיות שנערך ביום 3.12.24 ע"י ד"ר מוחמד דר אל חג ממנו עולה כי " **ניתן בעניינו אישור מחלה החל מיום 1.9.24 עד 3.9.24** " באישור לא נאמר כי שהמבקש אינו מסוגל להופיע בביהמ"ש.

מעבר לאמור אציין כי המבקש לא טרח להגיש בקשה מתאימה טרם הדיון על אף שיכל לעשות זאת אלא רק כעבור חודשיים.

6. ביחס לסיכויי הגנתו המבקש לא העלה כל טענה ביחס לתשתית העובדתית של כתב האישום שיש בה פוטנציאל לשינוי תוצאת המשפט ועל כן, אף לפי מהות העבירה, הסיכוי לשינוי תוצאת פסק הדין קלושה. עוד אני סבורה, כיגם העונש שהושת על המבקש סביר ולא מצאתיכיעונשו של המבקש, על כלל רכיביו, מבטא עיוות דין, המצדיק את ביטול פסק הדין שניתן בהעדרו; ואינני סבורה כי גזר דינו של המבקש סוטה באורח קיצוני ממדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות דומות.

7. לאור כל האמור לעיל, הבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר נדחית, אף בלא צורך בקיום דיון במעמד הצדדים (רע"פ 8427/17 **מדינת ישראל נ' אמנון סאלם** (פורסם בנבו, 25.03.2018)).

המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו לב"כ הצדדים

ניתנה היום, י"ט טבת תשפ"ה, 19 ינואר 2025,
בהעדר הצדדים.