



תת"ע (צפת) 9322-09-23 - מדינת ישראל נ' שהדי זנגריה

תת"ע (צפת) 9322-09-23 - מדינת ישראל נ' שהדי זנגריהשלוש צפת

תת"ע (צפת) 9322-09-23

מדינת ישראל

נגד

שהדי זנגריה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בצפת

[17.03.2025]

כבוד השופט יוסף יעקבי

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר המבקש ביום 13/1/25 ובמסגרתו הורשע המבקש בעברה של נהיגה

באופנוע כשמעולם לא היה מורשה לנהוג בו והוטלו עליו העונשים הבאים:

פסילה בפועל למשך שנה, פסילה מותנית של חודשיים למשך שנתיים וקנס בסך 2000 ₪.

המבקש טוען כי הזימון למשפט שמצוי בתיק לא נמסר לו וחתימתו זויפה (הוגשה תלונה במשטרה), כי נודע לו על

פסק הדין כשנמסר לידיו ביום 11/2/25 וכי העונש שהוטל עליו חמור.

עוד טוען המבקש כי יש לו סיכויי הגנה שאותם לא פרט (ראה סעיף 15 לבקשה).

לפי סעיף 130(ח) לחסד"פ לא יזקק בית המשפט לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר, אם חלפו 30 יום היום

שנודע למבקש על פסק הדין אלא אם הוגשה הבקשה בהסכמת תובע.

מכיוון שאף המבקש מודה שקיבל את פסק הדין ביום 11/2/25 (ראה סעיף 2 לבקשה) ועד הגשת הבקשה

(17/3/25), חלפו יותר מ-30 יום, דין הבקשה לדחייה.

ויודגש לפי אישור המסירה המצוי בתיק (ואותו לא מכחיש המבקש כי קיבל), הומצא פסק הדין לידי המבקש, ביום

4/2/25.

גם טענתו של המבקש כי לא קיבל חלק מדברי הדואר תמוהה שכן כולם נשלחו לאותה כתובת.

המבקש כאמור לא פרט מהם סיכויי הגנתו וברי כי אם היה ברשותו רישיון מתאים לאופנוע, היה מצרפו לבקשה ואם

לא היה נוהג, היה זועק זאת בקולי קולות ולא מסתפק בטענה כללית.

העונש שהוטל על המבקש איננו חמור ואם היה מתייצב היה בוודאי מוטל גם רכיב של מאסר, כפי שנהוג במקרים

דומים.

לאור כל האמור לעיל, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, י"ז אדר תשפ"ה, 17 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.