



תת"ע (צפת) 7481-05-24 - תומר אשש נ' מדינת ישראל

תת"ע (צפת) 7481-05-24 - תומר אשש נ' מדינת ישראל שלום צפת

תת"ע (צפת) 7481-05-24

תומר אשש

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בצפת

[25.02.2025]

כבוד השופט יוסף יעקבי

החלטה

בפני בקשה לתיקון פרוטוקול בה עותר המבקש להכניס לפרוטוקול שיח בלתי פורמלי שהתנהל האולם .
אכן באולם בית המשפט התנהל שיח בלתי פורמלי שבמסגרתו עדכן בית המשפט את הסנגור על ההתרחשויות שארעו
בישיבה הקודמת, מכיוון שלא נכח בה.

ואולם הדברים שטוען הסנגור בבקשתו, כי נאמרו אינם מדויקים בלשון המעטה.

כך למשל הסנגור לא טען שמדובר בנאשם שהוא עורך דין . או שהעדרותו נובעת מצורך להיות נוכח בדיון אחר.

בית המשפט אכן תאר בפני הסנגור את התנהלות מרשו כפי שתוארה בפרוטוקול הקודם.

בית המשפט אכן שאל את הסנגור מדוע לא הוגש ערעור על החלטתו שלא לפסול עצמו.

תשובת הסנגור היתה שאי הגשת הערעור נעוצה בטעות שלו ובשל חלוף המועד הקבוע בחוק (חמישה ימים).

בית המשפט אכן ציין את החלטת נשיא בית המשפט העליון שניתנה יום קודם בעניין פסלות המותב והמליץ לקרוא
אותה.

הסנגור אכן ציין כי בתיק זה מדובר במילה של השוטר מול מילתו של הנאשם.

בתגובה הסביר לו בית המשפט כי ברוב תיקי התעבורה מדובר במילה מול מילה ובהעדר ראיה אחרת מרשו יורשע

ועונשו עלול להיות כבד יותר.

בית המשפט הסביר לסנגור שאם הוצע לו תיקון כתב האישום וביטול הנקודות, תמורת הוספת תנאי בשל עברו, הדבר

נובע מהנחיה שנתן בית המשפט לתביעה.

מכיוון שמדובר בתיק פשוט עם עד אחד אכן ביקשתי מהתובע שיגיד לי אם ניתן לזמן את העד בהתראה קצרה ולאחר

אישורו קבעתי את הדיון להוכחות ליום 26/3/25.

אכן הסנגור הביע תרעומת על ההמתנה הארוכה עד לדיון והסברתי לו את הסיבות לכך.

תיאיתי את הדברים כפי שהתרחשו למיטב זכרוני.

לא ניתן לתקן הפרוטוקול כמבוקש לאור השוני בין שנאמר למה שנכתב בבקשה.

עם זאת החלטתי זו תהווה חלק מהפרוטוקול.

ניתנה היום, כ"ז שבט תשפ"ה, 25 פברואר 2025, בהעדר הצדדים.