

תת"ע (צפת) 16602-12-24 - אחמד נאסר נ' מדינת ישראל

תת"ע (צפת) 16602-12-24 - אחמד נאסר נ' מדינת ישראל

תת"ע (צפת) 16602-12-24

אחמד נאסר

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בצפת

[09.11.2025]

כבוד השופט יוסף יעקבי

החלטה

1. לפני הודעה על הגשת תצהיר מתוקן בה מתבקש בית המשפט להורות למזכירות להנפיק אישור הפקדה החל מיום 5.11.25.
 2. ביום 6.11.25, הגיש המבקש תצהיר ובסעיף 4 בו נכתב כי רישונו איננו בתוקף.
 3. ביום 7.11.25 ניתנה החלטה בה קבעתי כי בהתאם לתקנה 557(א) לתקנות התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א-1961 (להלן - "התקנות"), על המבקש להפקיד את רישונו גם אם פג תוקפו ומכיון שעל פי התצהיר, רישונו איננו בתוקף, אין בהגשת התצהיר כדי להוות תחליף הפקדה.
 4. באותו יום, הגיש המבקש את ההודעה על התצהיר המתוקן ובו תמיהה על כך שבית המשפט החליט לדחות את הבקשה כשהוא מציין שזו הפעם הראשונה שתצהיר כזה נדחה והוא מקווה כי לא מדובר בעניין אישי.
 5. עוד ציין ב"כ המבקש כי לא ברור לו מדוע הוחלט לדחות את הבקשה כאשר ממילא אין למבקש רישוין כלל ולטענתו, ציין שרישונו אינו בתוקף כי משרד הרישוי לא שלח לו רישוין.
 6. ב"כ המבקש ציין, כי לדעתו אין הבדל בין תצהיר לבין רישוין לא בתוקף, וכי שניהם מלמדים כי אין למבקש רישוין נהיגה בתוקף להפקדה.
 7. להודעה החדשה צורף תצהיר ובו, בסעיף 3 ציין כי אין ברשותו רישוין נהיגה להפקדה והוא מבקש לראות בתצהירו תצהיר חלף הפקדה.
 8. אשוב ואדגיש, כי על-פי תקנה 557(ב) לתקנות, תצהיר יוגש רק מקום שבו רישונו של הנאשם אבד.
 9. בהיעדר הצהרה על אובדן רישוין, אין התצהיר מהווה תחליף הפקדה.
 10. תמיהותיו של הסנגור, כמו גם טענותיו, עדיף היו אילו לא היו נטענות כלל.
 11. הבקשה נדחת.
- ניתנה היום, י"ח חשוון תשפ"ו, 09 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.