



תת"ע (פתח תקווה) 2655-10-22 - מדינת ישראל נ' משה וקנין

בית המשפט לתעבורה פתח תקווה

תת"ע 2655-10-22 מדינת ישראל נ' וקנין

לפני כבוד השופט מגי כהן

מדינת ישראל

מאשימה
נגד

משה וקנין

נאשמים

החלטה

בפני בקשת שירות המבחן לביטול צו של"צ בהיקף של 120 שעות שנגזר ביום 20.9.23

רקע וטענות הצדדים:

1. ביום 20.9.23 הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון ונגזרו עליו בין היתר 120 שעות של"צ בגין עבירת נהיגה בשכרות.

2. ביום 22.9.24 הגיש שירות המבחן בקשה לביטול צו של"צ בנימוק כי הנאשם כלל לא החל לבצע את שעות השל"צ שנגזרו עליו תחילה מסר שהמתין שיצרו עמו קשר ולאחר מכן מסר מאחר ורישיונו נשלל לא יוכל לסייע בחלוקת מזון ברכב. שירות המבחן גיבש עבורו תוכנית חלופית במסגרתה יוכל להתלוות לנהגי חלוקה אך גם אז לא יצר קשר עם המסגרת. הנאשם מסר כי בחודש 07/24 החל לרצות עונש מאסר בעבודות שירות אשר צפוי להסתיים בחודש 12/24, ולא יוכל לבצע במקביל צו של"צ כי עליו לעבוד בעסק שלו ולהתפרנס. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדר מוטיבציה ומחויבות הנדרשים לצורך ביצוע צו השל"צ ועל כן ביקש לבטלו ולגזור על הנאשם ענישה חלופית.

3. נקבע דיון ליום 21.1.25 במעמד הצדדים אליו הנאשם לא התייצב (אף שהיה באולם



ביהמ"ש ועזב טרם החל הדיון) והגיש בקשת דחייה.

4. בשיבת יום 26.1.25 הנאשם התייצב וביקש דחיה של 3 חודשים לסיום ריצוי שעות של"צ כאשר המאשימה עתרה להשית על הנאשם מאסר בפועל.

מינתי לנאשם סנגור ציבורי והדיון נדחה ליום 19.5.25.

5. הנאשם לא התייצב לשיבת יום 19.5.25, הדיון נדחה והוצא כנגדו צו הבאה.

6. בשיבת יום 21.9.25 הצדדים הודיעו כי הגיעו להסכמה לפיה תינתן לנאשם הזדמנות נוספת לביצוע צו של"צ בהיקף של 120 שעות.

דיון והכרעה:

7. סעיף 71 ב לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**") מסדיר את תקופת צו שירות ואופן שינויו:

"(א) תקופת תקפו של צו שירות לא תעלה על שנה אחת, אולם רשאי בית המשפט להאריכה מנימוקים מיוחדים שיירשמו, ובלבד שמכסת שעות העבודה לא תעלה על מכסת השעות שנתחייב בה הנידון מלכתחילה.

(ב) בית המשפט שנתן צו שירות רשאי - על פי בקשת קצין מבחן או על פי בקשת הנידון - לעיין מחדש בצו, לשנותו, לקבוע בו הוראות חדשות או לבטל הוראה מהוראותיו, הכל כפי שיראה לצודק בנסיבות הענין".

8. אומנם הצדדים הסכימו להארכת תוקפו של צו השל"צ אולם נוכח האמור בתסקיר שירות המבחן ספק אם הנאשם מתאים לביצוע עבודות שירות.

הנאשם לא הציג מסמכים המעידים על כך שביצע עבודות שירות ומתי ביצע ובאיזה היקף. יתרה מכך, דינו של הנאשם נגזר ביום 20.9.23 ואילו לטענתו החל לרצות עונש מאסר בעבודות שירות רק בחודש 07/24 כך שהנאשם לא סיפק הסבר מדוע כל התקופה הזו לא החל לבצע שעות של"צ ולא פנה לשירות המבחן.

9. נוכח האמור לעיל העניין יועבר לשירות המבחן אשר ישקול האם נוכח התנהלותו של הנאשם עדיין מתאים לריצוי של"צ כדי לשקול את הסכמת הצדדים .

10. קובעת דיון בפני ליום 29.1.26 שעה 10:00. **חובת התייצבות לנאשם**

11. עד למתן החלטה אחרת הנני מורה על פסילת הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה
המזכירות תעביר החלטתי לצדדים ולשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ז חשוון תשפ"ו, 08 נובמבר 2025,
בהעדר הצדדים.