



תת"ע (עכו) 2552-10-14 - מדינת ישראל נ' עבד אל חמיד קדח

תת"ע (עכו) 2552-10-14 - מדינת ישראל נ' עבד אל חמיד קדחשלוש עכו

תת"ע (עכו) 2552-10-14

מדינת ישראל

נגד

עבד אל חמיד קדח

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[08.11.2016]

השופט אבישי קאופמן

גזר דין

בתיק דנן הורשע הנאשם, בהתאם להודאתו, בשלושה מקרים של נהיגת רכב בלא רשיון נהיגה תקף, ועבירות נוספות. מתברר כי רשיונו של הנאשם אינו תקף מאז שנת 2004. למרות עובדה זו נמצא הנאשם נוהג ברכב בשלושה מועדים סמוכים שונים: ביום 11.8.14 כאשר לעבירת הנהיגה עצמה נלוותה עבירה של נהיגה תחת השפעת סמים (כתבי האישום בתיקים 2552-10-14 ו- 2553-10-14), ביום 29.9.14 (כתב האישום בתיק 3071-10-14) וביום 3.12.14 (כתב האישום בתיק 2063-12-14).

לאור ריבוי העבירות טענה המאשימה כי מדובר במי שמזלזל בחוק בצורה בוטה, פעם אחר פעם ולא נרתע מעבירות חוזרות גם כאשר עניינו תלוי בפני בית המשפט. בנסיבות אלה עתרה המאשימה לעונש של מאסר בפועל ממש, מאסר מותנה מרתיע, פסילת רשיון ועונשים נלווים.

לעומתה טען הסנגור כי סמיכות המקרים מצביעה דווקא על בעייה "רגעית" של הנאשם אשר התמכר לסמים ונגמל מאז. הסנגור טען כי מדובר בעבירות שבוצעו בעת שהנאשם לא הפעיל שיקול דעת ראוי, ציין כי מאז העבירות חלפו כשנתיים בהם לא הסתבך הנאשם בעבירות נוספות, וביקש להסתפק בענישה מותנית אשר תרתיע את הנאשם מלחזור על העבירה.



עבירה של נהיגה כשרשיון הנהיגה אינו תקף תקופה ממושכת - במקרה זה כעשר שנים - שווה בחומרתה לעבירה של נהיגה בזמן פסילה. כפי שכבר נקבע לא אחת פקיעה ממושכת של הרשיון מעלה את החשש הממשי כי המערער אינו כשיר לנהיגה. וכבר נקבע כי התנהגות מסוג זה מלמדת על עזות מצח רבה ולכשעצמה מהווה סיכון הן לעצמו והן לעושים שימוש בדרך באופן המחייב השתת ענישה מוחשית, גומלת ומרתיעה - ראו לדוגמא ע"פ (ב"ש) 5080/08 אודי קורן נ' מדינת ישראל. זה כבר אמר גם בית המשפט העליון " דין הבקשה להידחות. כפי שקבע בית המשפט לתעבורה, המבקש עשה דין לעצמו, תוך זלזול בשלטון החוק וסיכון הנהגים האחרים בכביש, כאשר בחר לנהוג ברכבו, במשך תקופה ארוכה, ללא רישיון נהיגה בתוקף. לא רק זאת, אלא שמכתב האישום עולה כי המבקש נהג גם ללא פוליסת ביטוח תקפה" רע"פ 2423/12 כהן נ' מדינת ישראל.

עיון בעברו של הנאשם מגלה כי פרט לשלוש העבירות דנן, יש לחובתו שש עבירות קודמות של נהיגה בלא רשיון תקף, וזאת בנוסף לעבירות נפרדות של נהיגה בלא ביטוח ונהיגת רכב שרשיונו אינו תקף.

מעל לכל האמור לעיל הורשע הנאשם במקרה דנן גם בנהיגה תחת השפעת סמים. בעניין זה לא הרחיבה המאשימה ולא הציגה ראיות כי הנאשם היה תחת השפעה "ממש". לא הוצגו דוחות שוטרים בדבר דרך נהיגה מסוכנת או בדבר כשלון בבדיקת מאפיינים ולא הוצגה תוצאת בדיקת המעבדה המעידה על חומר פעיל בגופו של הנאשם. מכאן אני מסיק, לטובת הנאשם, כי מדובר בשכרות "סטטוטורית" מכח הימצאות חומר אסור בגופו של הנאשם ובלא שהחומר השפיע על הנהיגה בפועל.

עם זאת, כפי שנקבע לא אחת, אין בכך כדי להצדיק הקלה לעומת העונש המינימלי שנקבע בחוק, דהיינו פסילת רשיון ל - 24 חודשים וראו לדוגמא רע"פ 8719/14 יעקב בן טולילה נ' מדינת ישראל.

כידוע מתחם הענישה בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה נע בין מאסר מותנה ועד למאסר קצר של ממש. כאמור לעיל, נהיגה בלא רשיון תקופה של עשר שנים כמו במקרה דנן דומה באופיה ושווה בחומרתה לעבירה של נהיגה בפסילה, בוודאי כאשר מדובר בעבירה חוזרת ובוודאי כאשר מדובר בצירוף שלושה אישומים ואשר אליהם אף מצטרפת עבירה של נהיגה תחת השפעת סמים.

אשר על כן, סבורני כי מתחם הענישה בתיק זה נע בין מאסר לריצוי בעבודות שירות ועד לשנת מאסר בפועל, וזאת לצד פסילה מקבלת רשיון לתקופה שבין שנתיים ועד חמש שנים.

במקרה דנן, לאור היעדר ראיה בדבר השפעת סמים בפועל, לאור העובדה כי הנאשם לא חזר על העבירה מזה כשנתיים ולאחר שנגמל מסמים כנטען, ולאור העובדה כי נמצא נקי מסמים ומתאים לריצוי עונש בעבודות שירות, ראיתי לנכון לגזור עליו את העונשים הבאים:

ארבעה חודשי מאסר בפועל, שירותו בעבודות שירות, במתנ"ס כפר מנדא, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות מיום 22.9.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 19.3 בשעה 8:00 ביחידת עבודות השירות במתחם תחנת משטרת טבריה. הנאשם מוזהר כי הפרת תנאי עבודות השירות תביא להפסקתן באופן מנהלי וריצוי העונש במאסר של ממש.



אני דן את הנאשם לשישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בלא רשיון נהיגה תקף שאינה מסוג ברירת משפט או נהיגה תחת השפעת סמים. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 40 חודשים. כפי שעולה מכתב האישום, ועל פי הצהרת הנאשם אין הוא מחזיק רשיון תקף להפקדה. לפיכך, הפסילה בתיק זה בתוקף מיום הפסילה עד תום ההליכים, ותחושב מאותו מועד בכפוף לסיום כל פסילה תקפה קודמת שטרם הסתיימה או חושבה, כאמור בהחלטה מיום 25.6.15. לתשומת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו, והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של חמישה חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע בתיק זה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה. לאור מאסרו, אינני גוזר על הנאשם קנס, ומורה לו לחתום על התחייבות כספית על סך 3,000 ₪ להמנע מלבצע עבירה של נהיגה בלא רשיון תקף או תחת השפעת סמים, שנתיים מהיום. הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן ייאסר למשך עשרה ימים. יש להמציא את גזר הדין לממונה על עבודות השירות. זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה. ניתן היום, 08 נובמבר 2016, במעמד הנאשם, בא-כוחו עו"ד אברהם עודה מטעם הסנגוריה הציבורית וב"כ המאשימה עו"ד בשיר גאנץ.