



תת"ע (עכו) 1975-06-25 - מאהל אבו אל היג'א נ' מדינת ישראל

תת"ע (עכו) 1975-06-25 - מאהל אבו אל היג'א נ' מדינת ישראל

תת"ע (עכו) 1975-06-25

מאהל אבו אל היג'א

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בעכו

[13.08.2025]

כבוד השופטת ג'נווה נחאס עראף

החלטה

לפניי בקשה להורות על ביטול פסק דין אשר ניתן בהעדר נאשם, וזאת מכח סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982 (להלן: "החסד"פ);

פסק דין אשר ניתן בהעדר המבקש ניתן ביום 10.7.2025 (להלן: "פסק הדין");
הבקשה לביטול פסק הדין הוגשה ביום 17.7.2025.

דיון ומסקנות

המסגרת הנורמטיבית לדיון בבקשה לביטול פסק דין אשר ניתן בהעדר נאשם קבועה בסעיף 130(ח) לחסד"פ. סעיף 130(ח) קובע שני תנאים חלופיים לביטול פסק דין שניתן בהעדר:

(1) קיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבות לדיון;

(2) אם הדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין.

ראה לעניין זה רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(6) 793 (2003); ע"פ 1318/07 אלטורי נ' מדינת ישראל (31.12.2007) וכן ע"פ 4808/08 מדינת ישראל נ' שרון מנחם (6.1.2009).

את הבקשה לביטול פסק הדין יש להגיש תוך 30 יום מהיום שהומצא לנאשם פסק הדין.
1. האם קיימת סיבה מוצדקת לאי התייצבות לדיון?

תחילה אציין כי המבקש כלל לא הכחיש כי ידע אודות מועד הדיון אם כי נטען מפי באת כוחו כי הסיבה בעטייה לא התייצבה לדיון טמונה במעורבותה בתאונת דרכים אשר השביתה את רכבה. טענה זו כלל לא נתמכה בתצהיר ואישור המחלה אשר צורף לבקשה כלל לא נגע לב"כ המבקש, והגם שניתנה אפשרות לב"כ המבקש לצרף מסמך רפואי נכון הנושא את שמה, מסמך זה כלל לא הוגש לתיק.

לאור האמור, והגם שהייתי נכונה לקבל את הבקשה בשל הנסיבות יוצאות הדופן שתוארו במקרה דנא, שלא צורפו מסמכים מתאימים, והבקשה לא נתמכה בתצהיר, אין מנוס מדחיית הטענה.

2. האם נוצר עיוות דין בשל שפיטת המבקש בהעדרו?

הגם שהמבקש כלל לא העלה טענה בדבר עיוות דין, ראיתי לנכון לבחון טענה זו.

המבקש הגיש בעניינו בקשה להישפט ובכך הביע דעתו כי הוא כופר בביצוע העבירה, אולם לא פירט כלל את כפירתו. ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.03.2018) נקבע זה מכבר כי בעל דין הטוען לקיומה של עילת עיוות דין, נדרש לבסס את טענתו ולפרט טעמים הנתמכים במסמכים ובראיות שיש בהם פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה.

המבקש כאמור, לא פירט כלל את כפירתו, לא הציג ראיות או טענות שיש בהן כדי לרדת לשורש העניין וללמד על בדבר קיומו של פוטנציאל של ממש לשינוי התוצאה, ומשכך לא ניתן לקבוע כי קיים חשש לעיוות דין.

לאור כל האמור, הבקשה נדחית, ללא צורך בקיום דיון במעמד הצדדים (עניין איטליא).
המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"ה, 13 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.