



תת"ע (חיפה) 9827-09-24 - מני אלי מרמור נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 9827-09-24 - מני אלי מרמור נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 9827-09-24

מני אלי מרמור

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[03.12.2024]

השופט אבישי קאופמן

החלטה

הנאשם עותר לביטול פסק הדין שניתן נגדו ביום 28.10 בהעדר התייצבות לדיון.

הנאשם טוען כי לא התייצב לדיון "עקב המצב הבטחוני" וכי לא ביצע את העבירה המיוחסת לו.

ייתכן כי הבקשה, כפי שהיא, אינה מגלה עילה.

טענה כללית בדבר המצב הבטחוני אינה יכולה להסביר מדוע לא התייצב הנאשם לדיון, או הגיש בקשת דחייה מראש, כפי שעשו האזרחים האחרים להם נקבעו דיונים בתקופה האחרונה. אף טענה כללית כי לא ביצע את העבירה אין די בה, במיוחד כאשר מדובר בעבירה המיוחסת לנאשם שהיא מסוג אחריות קפידה ועליו למסור גרסה של ממש לסתירת האמור בכתב האישום.

לפנים משורת הדין ניתן לתקן את הבקשה בתוך 21 יום ולפרט את הטענות בתצהיר כנדרש, או מוטב מכך, לפנות למשרדי המאשימה בנסיון להסדר כולל אותו ניתן להגיש לאישורי בלא צורך בדיון ולחסוך סיכון של פסיקת הוצאות. לתשומת לב הנאשם, הוטל עליו עונש של פסילת רשיון נהיגה. לפיכך, הנהיגה אסורה עליו אף אם הוגשה בקשה לביטול פסק דין, וחובה להפקיד את רשיונו במזכירות. כל עוד לא הופקד הרשיון, הרי הפסילה בתוקף, אולם ימים אלה לא יובאו בחשבון במניינה.

ניתנה היום, ב' כסלו תשפ"ה, 03 דצמבר 2024.