



תת"ע (חיפה) 9463-11-24 - מדינת ישראל נ' חאתם יעקוב

תת"ע (חיפה) 9463-11-24 - מדינת ישראל נ' חאתם יעקובשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 9463-11-24

מדינת ישראל

נגד

חאתם יעקוב

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[12.05.2025]

כבוד השופט תומר שלמה בן חמו

החלטה

הנאשם עתר לביטול פסק דין שניתן בהעדר התייצבות והמאשימה התנגדה לבקשה. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים החלטתי לדחות את הבקשה.

הנאשם טוען כי לא קיבל את הזימון לדיון וגילה עת הדיון רק לאחר שנמסר לו עותק גזר הדין.

המדובר בטענה כללית ובלתי מפורטת, אש הנאשם אינו מסבירה, אינו מתייחס לאישור המסירה הקיים בתיק.

שנית, בכתובת נרשם במפורש מס' ת"ד, הנאשם לא העלה טענה כי הרישום אינו נכון.

הנאשם לא טוען כנגד הראיות בתיק או חולק על ביצוע העבירה.

כבר פסק בית המשפט העליון כי "טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי, ואין להעלות טענות

מסוג זה בעלמא וללא כל תימוכין" (רע"פ 8427/17 אמנון סאלם) והוסיף באותו מקום כי "גם כאשר מדובר בבקשה

לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על

מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין".

משמצאתי כי הנאשם זומן כדין לבית המשפט ולא הראה חשש ממשי לעיוות דין, החלטתי לדחות את בקשתו.

ככל שעוכב ביצוע פסק הדין, הרי עיכוב הביצוע מבוטל. אם הפקיד הנאשם כספים לצורך העיכוב, יש להשיבם לידי

כפוף לכל מניעה חוקית.

ניתנה היום, י"ד אייר תשפ"ה, 12 מאי 2025, בהעדר הצדדים.