



תת"ע (חיפה) 5474-03-24 - מדינת ישראל נ' אייל צייג

תת"ע (חיפה) 5474-03-24 - מדינת ישראל נ' אייל צייגשלוס חיפה

תת"ע (חיפה) 5474-03-24

מדינת ישראל

נגד

אייל צייג

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[31.03.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשם טוען כי בא כוחו הפנה את הייצוג בתיק לעו"ד הדס עדי שתייצגו באופן זמני אחד פעמי בדיון הקבוע ליום

4.6.24. עוד נטען כי יפוי הכוח שהוגש באותו דיון לא נקלט לתיק בית המשפט ומשכך לא נרשמה עוה"ד עדי

כמייצגת. לטענתו, בשל הטעות המשרדית, באת כוחו של הנאשם לא התייצבה לדיון ומשכך גם הנאשם לא התייצב.

עוד טוען הנאשם כי לא נכח בעצמו בבית המשפט ולא ידע על הדיון שנקבע ליום 13.02.25. בנוסף, טוען הנאשם

לגופם של דברים כי כופר בביצוע העבירה.

ביום 27.02.25 הוריתי למאשימה להגיש תגובתה, אשר לא התקבלה על למועד כתיבת שורות אלו.

על אף היעדר תגובת המאשימה, נחה דעתי כי דין הבקשה להידחות.

בדיון מיום 04.06.24 הגישה עוה"ד עדי יפוי כוח לתיק בית המשפט, אשר נסרק ומופיע בתיק תחת אותו תאריך.

משכך, הנאשם ידע אודות תאריך הדיון הקבוע בעניינו. מעבר לכך, נקבע זה מכבר כי אין בעצם העברת הטיפול בתיק

לטיפולו של אחר ואפילו עו"ד מטעמו, כדי לפטור את הנאשם עצמו מחובתו להתייצב לדיון כדין (אף בפרוטוקול מיום

13.02.25 מצוין במפורש כי נוכחותו של הנאשם חובה אחרת יישפט בהיעדרו). ר' לעניין זה עפ"ת 66594-03-24

ארתור דילן (2.5.24) ממנו ניתן להקיש לעניינו:



"המערער הודה בבקשה כי אכן קיבל את הדו"ח, ומסר אותו לחברו, שעה שיכל בסד הזמנים שהיה לרשותו, להגיש בקשה להישפט או להגיש בקשה להסב את הדו"ח על שם הנהג בפועל, אך פעולה פשוטה זו שניתן לבצע אותו באופן מקוון, לא בוצע על ידו, ובחר, למסור את הטיפול לידי אדם אחר, גם כשנוקט המערער באפיק פעולה זה של הפניית הדו"ח לאדם אחר, היה עליו, כפי שקבע בית-משפט קמא, לוודא את ביצוע הפעולה ולפקח על הפניית הדו"ח אל החבר על מנת לוודא שבסד הזמנים הקבוע תוגש בקשה להסבת הדו"ח או בקשה להישפט, ומשלא עשה כן, אני תמים דעים עם בית-משפט קמא שאין למערער אלא להלין על עצמו".

כן ר' עפ"ת (ירושלים) 51943-07-23 אבו חרוב (22.1.24):

"כפי שקבע בית המשפט קמא, המערער לא יצא ידי חובתו בכך שמסר את הטיפול בהודעת הקנס למי מטעמו. היה עליו לעקוב ולוודא כי הטיפול הושלם, וכי הבקשה הוגשה במועד (השוו: ע"פ (ירושלים) 4186/09 שמשון נ' מדינת ישראל, 26.04.2009; ע"פ (ירושלים) 2161/08 קורנפלד נ' מדינת ישראל, 29.7.2008). מכל מקום, טעות של הנאשם או מי מטעמו לא הוכרה בפסיקה כעילה המצדיקה הארכת מועד להישפט (רע"פ 5344/23 גלגלי נ' מדינת ישראל, 15.08.2023; רע"פ 9142/01 איטליא נ' מדינת ישראל, פ"ד נ"ז (6) 803, 793; רע"פ 8862/21 מסארה נ' מדינת ישראל, 29.12.2021)".

כן יצוין בהקשר זה כי לא ברור לי טענתו של הנאשם בסעיף 5 לבקשתו לפיה "בניגוד לדברי המאשימה.. הנאשם לא נכח בעצמו בבית המשפט ביום 04.06.24". בפרוטוקול הדיון מיום 13.02.25 נכתב במפורש בהכרעת הדין כי "אין התייצבות מטעם הנאשם אשר מי מטעמו נכח בדיון הקודם וידע על המועד". דהיינו, העובדה שהנאשם לא נכח בדיון בעצמו, אלא נכחה באת כוחו - לא מורידה מאחריותו להתייצב לעצמו לדיון, והדבר צוין שחור על גבי לבן. באשר לטענתו של הנאשם בדבר הטעות המשרדית, בפסיקה נקבע זה מכבר כי שגגה ושכחה אינם מהווים "סיבה מוצדקת לאי התייצבותו" לדיון, ואינה מצדיקה ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם" [רע"פ 1446-14 ריאד אסדי (פורסם בנבו) וכן רע"פ 9109/17 מקסים סדובי (פורסם בנבו)].

הנאשם טוען כופר במיוחס לו וטוען כי בידיו ראיות ויכולת להראות כי הדו"ח אינו מוצדק. המדובר בטענה כללית אשר לגביה אין לי אלא לשוב ולהפנות לדבריו של כב' הש' סלאמה בעפ"ת 10086-11-21 גאווי נ' מדינת ישראל (29.11.21): החוזר על ההלכה הידועה:

"גם באשר לקביעה בדבר היעדר חשש לעיוות דין אין להתערב, שכן המערער אף לא העלה כל טענת הגנה ממשית לגופו של עניין, וטענתו בדבר סיכויי הגנה גבוהים, הינה טענה בעלמא שאין לה על מה לסמוך. בעניין זה ראוי לשוב ולהזכיר, כי אין די לעניין קיומו של חשש לעיוות דין, כי מי שעותר להארכת המועד להישפט, יכחיש את העבירה המיוחסת לו. על מי שטוען לקיומו של חשש כאמור להציג טעמים הנתמכים בראיות ממשיות ואשר טומנים בחובם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה (ראו והשוו לגבי החשש לעיוות דין לעניין בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר; רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018))" (שם, פסקה 13). לאור כל האמור לעיל, לא מצאתי כי יש טעם להיענות לבקשת הנאשם ולהורות על ביטול פסק הדין שניתן בהיעדרו. פסק הדין מיום 13.02.25 יותר על כנו.

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ב' ניסן תשפ"ה, 31 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.