



תת"ע (חיפה) 3008-09-24 - מדינת ישראל נ' גנון מתכת (ב.ה) מבית א.ש ניהול וביצוע פרויקטים בע"מ

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

תת"ע 3008-09-24 מדינת ישראל נ' גנון מתכת (ב.ה) מבית א.ש ניהול וביצוע
פרויקטים בע"מ
תיק חיצוני: 90528270458

לפני כבוד השופט אור לרנר

מדינת ישראל

מאשימה
נגד

גנון מתכת (ב.ה) מבית א.ש ניהול וביצוע
פרויקטים בע"מ

נאשמים

החלטה

בקשה לביטול פסק דין בהיעדר.

הנאשמת טוענת כי לא קיבלה זימון לדיון שהתקיים ביום 11.02.25 ומשכך לא התייצבה כדיון. לטענתה, אישור המסירה מלמד כי הודעת הקנס התקבלה אצל חברה אחרת בעל שם דומה, "גנון טכנולוגיות בע"מ", בעלת מס' ח"פ אחר, אך זו העבירה לידיעתה את הדו"ח. עוד טוענת כי מי שנהג ברכב בעת ביצוע העבירה הוא עובד שלה, מר פאדי חורי, ומשכך פעלה להסב את הדו"ח על שמו.

המאשימה מתנגדת לבקשה וטוענת כי זימון לדיון נשלח לנאשמת אשר חתמה על אישור המסירה, ומשכך אין הצדקה לאי התייצבותה. כן טוענת המאשימה כי יש לדחות את הבקשה שכן הוגשה שלא במסגרת סד הזמנים הקבוע בחוק.

לאחר עיון ושקילה מצאתי להיעתר לבקשה.

צודקת המאשימה בטענותיה. ראשית, על פי אישור המסירה המצורף לתגובת המאשימה הנאשמת אכן
עמוד 1



זומנה כדין לדיון שנקבע ואף ידע אודותיו במפורש. תמוה בעיני כי בבקשתה, כלל לא התייחסה לאישור מסירה זה החתום על ידי מי מטעמה, אלא רק לאישור המסירה של ההודעה על העבירה. כן יצוין כי גם לו הייתי הולך בדרכה של הנאשמת בלבד, אין הצדקה לאי ההתייצבות שעה שידעה במפורש אודות הדו"ח ולא טיפלה בו כראוי.

לא זו בלבד, הנאשמת טוענת כי פנתה בבקשה להסב את הדו"ח, אך מעבר לתצהיר הנהג הנטען לא צירפה אף מסמך או ראיה לגיבוי טענתה זו (למשל, טופס הפניה למפנ"א).

במצב דברים זה היה מקום לדחות הבקשה על אתר.

יחד עם זאת, הדו"ח שבנדון הינו דו"ח תאגיד אשר אותו עותרת הנאשמת להסב על שם הנהג בפועל. הטלת האחריות על הנהג האמיתי הינה חלק מעקרונות היסוד של פקודת התעבורה ולא בכדי מצא המחוקק להכביד בקנסות המוטלים על תאגידים, על מנת לנסות ולהניעם לאתר את הנהג בפועל ובכך גם למנוע חשש לעיוות דין.

לאור האמור, אני מקבל הבקשה ומבטל את פסק הדין שניתן בהיעדר הנאשמת ביום 11.02.25.

התיק נקבע להקראה מחודשת ליום 6.11.25 בשעה 11:00.

התייצבות הנאשמת חובה, אחרת תישפט בהיעדרה.

במקביל, נוכח הטיפול הלקוי בדו"ח ואי ההתייצבותה של הנאשמת לדיון, אני מטיל על המבקשת הוצאות בסך 1500 ₪ שישולמו תוך 90 ימים; אחרת יישאו בהפרשי הצמדה וריבית כחוק (באשר לסמכות בית המשפט להטיל הוצאות בתיקי המ"ש ר' עפ"ת 6502-02-24 בסט קאר חברה לשירותי רכב בע"מ (29.2.24); עפ"ת 17602-11-23 סבאח (17.12.23); עפ"ת 31943-01-24 בסט קאר (28.2.24), מהם ניתן להקיש גם לעניין בקשות לביטול פסק דין בהיעדר).

זכות ערעור כחוק.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג סיוון תשפ"ה, 19 יוני 2025, בהעדר



הצדדים.