



תת"ע (חיפה) 2476-06-22 - הכשרה חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 2476-06-22 - הכשרה חברה לביטוח בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'שלום חיפה
תת"ע (חיפה) 2476-06-22
הכשרה חברה לביטוח בע"מ

נגד

1. מדינת ישראל

2. אושרי טויזר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה
[19.07.2025]

כבוד השופט אור לרנר

החלטה

בקשה למתן היתר עיון וצילום מסמכים.

רקע כללי - ההליכים בתיק

המשיבה 1 הגישה נגד המשיב 2 כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה ברכב שנמסרה לגביו הודעת אי שימוש.
ביום 20.06.22 נשפט הנאשם בהיעדרו, והוטלו עליו 3 חודשי פסילה; פסילה על תנאי; וקנס.

הבקשה

במסגרת הבקשה עותרת המבקשת לאפשר לה עיון מלא בתיק. לטענתה, בחברה מתנהל תיק תביעה בגין נזקי רכוש שנגרמו כתוצאה מתאונת דרכים מיום 17.05.23, כשהמשיב 1 הוא שנהג ברכב. ברצונה של המבקשת לברר האם רישיונו של המשיב 1 היה פסול במועד התאונה, וזאת לצורך בדיקת כיסוי ביטוחי והחבות לפיצוי. לפיכך, נדרשים לה מסמכים מתיק בית המשפט, כגון כתב האישום, פרוטוקול הדיון, גזר הדין, אישור המסירה של גזר הדין ותאריך הפקדת הרישיון.

על אף החלטתי מיום 15.05.25, המשיבה 1 (אשר צפתה בהחלטה), לא הגיבה לבקשה. אף המשיב 2 לא הגיב לבקשה, על אף שההחלטה נשלחה אליו, ולפיכך אכריע בה על סמך הקיים.
דיון והכרעה

את הבקשה יש לבחון לאורו של עיקרון פומביות הדיון הקבוע בסעיף 3 לחוק יסוד: השפיטה, התשמ"ד 1984, כמו גם סעיף 68 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984 בשילוב עם תקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג 2003 (להלן: "תקנות העיון").



לאחר בחינת הבקשה אל מול העקרונות האמורים, מצאתי כי לא ניתן לאפשר למבקשת להיות מורשית עיון כללית בתיק ויש לבחון את בקשתה לעיין במסמכים שונים באופן פרטני, כל פעם מחדש (אם אכן יוגשו בקשות בהמשך). תקנה 4 לתקנות העיון, מסדירה את הדרך בה מתבקש עיון בתיק בית משפט וקובעת כי זכותו של כל אדם לעיין בתיק בית המשפט בכפוף לסייגים "ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי כל דין". מלשון התקנה וסעיפי המשנה בה, ברור הוא כי אין המדובר בבקשת עיון כללית ולמפרע ועל בית המשפט לשקול את הדברים בהתאם להיקף העיון המבוקש ובין היתר בהתאם לקריטריונים הקבועים בסעיפים 4(ד), (ה) ו-ו) לתקנות העיון.

הגדרת המבקשת כמורשית עיון בתיק בית המשפט משמעה מתן היתר כללי, למפרע, לעיין בפרוטוקולים ובמסמכים נוספים והדבר נוגד לטעמי את הוראות תקנות העיון שכן הוא שולל מבית המשפט את האפשרות לשקול את השיקולים הנדרשים לעניין.

המשך עיון בתקנות מלמד כי מי הרשאי ליתן היתר עיון כללי בתיק או בסוגי תיקים הינו מנהל בתי המשפט (סעיף 5 לתקנות).

נוכח האמור אני דוחה את הבקשה להגדיר את המבקשים כמורשית עיון בתיק.

עם זאת, בהתחשב באמור בתקנה 4 לתקנות (על סעיפי המשנה), באינטרסים הנוגעים בדבר, ובמידת הפגיעה בפרטיות המשיב, אני מתיר למבקשת לקבל עותק מכתב האישום מיום 08.06.22; עותק מפרוטוקול וגזר הדין מיום 20.06.22 (אשר ניתן בהיעדר הנאשם); עותק מאישור המסירה של גזר הדין מיום 28.06.22; ועותק מתצהיר חלף הפקדת הרישיון מיום 27.09.23.

המזכירות תאפשר למבקשת להעתיק את המסמכים האמורים, על פי הנהלים הרגילים. אם תסבור המבקשת כי דרושים לה מסמכים נוספים מתיק בית המשפט, תגיש בקשה בהתאם. להודיע לצדדים ולב"כ המבקשת.

ניתנה היום, כ"ג תמוז תשפ"ה, 19 יולי 2025, בהעדר הצדדים.