



תת"ע (חיפה) 13317-03-23 - נסים אבו חוסין נ' מדינת ישראל

תת"ע (חיפה) 13317-03-23 - נסים אבו חוסין נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

תת"ע (חיפה) 13317-03-23

נסים אבו חוסין

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחיפה

[20.11.2024]

כב' השופטת מיכל דויד, סגנית נשיאה

החלטה

לפני בקשה להורות על הנפקת אישור הפקדה עקב פסילה שהוטלה על המבקש במסגרת פסק הדין מיום

03.04.24 (להלן: "פסק הדין").

לטענת המבקש, רישיונו הופקד בתחנת משטרת באקה ביום 06.02.24, ומשכך יש לראות בכך הפקדה, ולהורות על

מניין ימי הפסילה שהוטלה עליו בפסק הדין החל מאותו המועד.

המשיבה התנגדה למבוקש וכן הוסיפה להתנגדותה תגובה נוספת ביום 20.11.24.

דין והכרעה:

סבורני כי דין הבקשה להידחות.

ביום 07.01.24 נשפט המבקש בהיעדרו. בהתאם לפסק דין זה, היה על המבקש להפקיד את רישיון הנהיגה או

תחליף רישיון הנהיגה עד ולא יאוחר מיום 15.02.24.

ביום 06.02.24, היום אשר ממנו ואילך המבקש מעוניין כי תימנה פסילתו, אינו יכול להיחשב ככזה, וזאת לנוכח מספר

טעמים.

ראשית- ביום 08.02.24, יומיים לאחר אותו מועד, ניתנה החלטה בעקבות בקשתו של המבקש להורות על ביטול

פסק הדין שניתן בהיעדרו, ובמסגרתה הוריתי על עיכוב ביצוע גזר הדין. עצם עיכוב הביצוע היה קוטע את מניין הימים,

גם לו הייתי מוצאת לנכון לחשבם מיום 06.02.24.

להדגיש- ביום 03.04.24, לאחר שבוטל פסק הדין שניתן בהיעדרו, נשפט המבקש בהתאם להסדר שנערך בין

הצדדים.

מכאן- המועד המבוקש היה טרם ניתן פסק הדין ביום 03.04.24, וכן יומיים טרם עוכב פסק הדין שהוטל בהיעדר ביום

07.01.24 ועוכב ביום 08.02.24.

שנית- המסמך שצורף לבקשה, שכותרתו "הודעה על תפיסת רישיון של נוהג בפסילה עפ"י מסוף", כולל מקום שבו יש

לסמן האם רישיון הנהיגה נתפס בפועל. במקרה דנן, אותו מקום נותר לא מסומן, והסימון האחר שנעשה בטופס

מלמד אך ורק כי השוטר הודיע למבקש כי רישיונו נפסל. כפועל יוצא- הגיש המבקש מיד לאחר מכן בקשה לביטול

פסק הדין, עליו נודע לו באותו מעמד, וביצוע העונש עוכב.

לו רצה המבקש כי מניין הימים יימנה, היה עליו להימנע מבקשה לעיכוב ביצוע גזר הדין וכן להפקיד רישיונו או תחליף

רישיון. הבקשה לעיכוב ביצוע מלמדת על כוונה הפוכה.

ודוק- באותו מסמך כתוב מפורשות כי מניין ימי הפסילה יחל ביום הפקדת הרישיון, כך שבאותו מעמד בכל מקרה לא

נעשתה הפקדה כלל.

כאמור, בהחלטה מיום 08.02.24 הוריתי על עיכוב ביצוע גזר הדין עד להחלטה אחרת ועונש הפסילה שהוטל על

המבקש עוכב, הלכה למעשה, עד למתן פסק הדין ביום 03.04.24, וברי כי לא ניתן לחשב את הפסילה שהוטלה

במסגרתו אחורנית מיום 06.02.24.

לנוכח האמור לעיל הבקשה נדחית.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, י"ט חשוון תשפ"ה, 20 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.