

## תת"ע (חדרה) 9002-10-24 - מדינת ישראל נ' פאדי עומר

תת"ע (חדרה) 9002-10-24 - מדינת ישראל נ' פאדי עומר/שלום חדרה

תת"ע (חדרה) 9002-10-24

מדינת ישראל

נגד

פאדי עומר

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה

[06.01.2025]

כבוד השופטת עידית פלד

החלטה

עסקינן בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 24.11.24.

עיינתי בטיעוני הצדדים בבקשה וצירופותיה ובתגובת המשיבה.

בית המשפט ייעתר לבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש אם הייתה הצדקה להיעדרו מן הדיון או אם קיים חשש שנגרם לו עיוות דין.

בענייננו, אין מחלוקת שהמבקש קיבל את ההזמנה לדיון. אלא שלטענת ב"כ המבקש, היא היתה חולה במועד הדיון (וצורף אישור מחלה), ועקב טעות לא הוגשה בקשת דחה, ונמסר למבקש שהדיון נדחה.

בעניין זה נפסק, כי שכחה, טעות או בלבול בכל הנוגע למועד הדיון אליו הוזמן נאשם, ואי רישום ביומן או טענה בדבר

טעות ברישום מועד הדיון ביומן, אין בהם כשלעצמם משום סיבה מוצדקת לאי התייצבות (ראו רע"פ 8862/21 יוסף

מסארוה נ' מדינת ישראל (נבו) 29.12.2021); רע"פ 1446/14 אסדי ריאד נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו,

26.03.2014); רע"פ 1644/12 זיאד מחאגנה נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 07.03.2012); עפ"ת (מחוזי חיפה)

26770-11-23 ג'ומעה נ' מדינת ישראל, 27.2.24 פסקה 14; עפ"ת (מחוזי חי') 18315-01-23 מוחמד אגבאריה נ'

מדינת ישראל (נבו) 29.03.2023 (פסקה 12); ואין בטענה כי נפלה טעות במשרדה של עורכת דינו של המבקש כדי

להצדיק דרך כלל את ביטול פסק הדין (רע"פ 3490/09 אברהם גל נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 04.05.2009);

עפ"ת (מחוזי חיפה) 10343-08-23 סואעד נ' מדינת ישראל, 11.1.24).

כמו כן, נפסק, כי שכירת שירותיה של עו"ד אינה גורעת מאחריותו של נאשם לגורל ההליך ולתוצאותיו, ואין בטיעון זה

כדי להצדיק את אי ההתייצבות (ראו עפ"ת (מחוזי חי') 13586-07-11 מחמוד מרדאוי נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו,

04.09.2011); וגם אם המחדל של אי ההופעה נעוץ בסנגורית, הרי אין בכך כדי להצדיק באופן אוטומטי ביטול פסק

הדין, ויש לראות את מחדל הסנגורית כמחדלו של הנאשם עצמו, אשר אף הוא לא התייצב לדיון (ע"פ 5377/03 וג'די

ג'מאל נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 29.06.2003)).

יחד עם זאת, הואיל והבקשה הוגשה במועד, ולא חל שיהוי משמעותי בהגשת הבקשה, ומנימוקיה, ולפנים משורת

הדין, מצאתי לנכון להיעתר לבקשה.

אך נוכח ההתנהלות כמפורט לעיל, ונוכח בזבוז הזמן השיפוטי, ביטול פסק הדין יהיה בכפוף לתשלום הוצאות לטובת

המדינה בסך של 1,000 ₪, שישולמו תוך 30 יום מהיום, והתיק ייקבע להקראה.

לא ישולם סכום ההוצאות במלואו ובמועדו, הבקשה לביטול פסק דין תידחה, ופסק הדין שניתן בהיעדר המבקש יוותר

על כנו.

המבקש יגיש אישור על תשלום ההוצאות לתיק בימ"ש.

התיק יובא לעיוני בחלוף המועד לתשלום ההוצאות.

ההחלטה תומצא לצדדים.

ניתנה היום, ו' טבת תשפ"ה, 06 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.