



תת"ע (חדרה) 7073-11-24 - מדינת ישראל נ' שלו שלום לוי

בית משפט השלום לתעבורה בחדרה

תת"ע 7073-11-24 מדינת ישראל נ' לוי
תיק חיצוני: 90527324975

לפני כבוד השופטת סיגל דבורי

מאשימה
נגד
מדינת ישראל

נאשמים
שלו שלום לוי

החלטה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות המצורפות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.

על אחד משני אדנים יכול בית המשפט לבסס את מסקנתו לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של נאשם; סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות או מניעת עיוות דין (לדין מפורט ומורחב, ראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018) (להלן: "עניין סאלם")).

המדובר בדו"ח מספר 90527324975, בגין עבירת אי ציות לאור אדום מיום 18.07.23. דו"ח מסוג הזמנה לדין בו זומן הנאשם ליום 26.11.24 וגזר הדין ניתן במועד זה בהיעדר.

באשר למסירה, מעיון בנתוני המצאת הזימון לדיון בנט המשפט, עולה כי הזימון נמסר "לידי הנמען הרשום" ביום 11.07.24. על כן התקיימה מסירה כדין.

כן המבקש טען לעניין אישור המסירה כי אחר חתם ולא המבקש. טענה עובדתית זו נטענה בעלמא וללא כל תימוכין, כאשר לא צורפו כל אסמכתאות המעידות כאמור. לא הוצגו בפניי מסמכים המעידים בדבר הגשת תלונה במשטרת ישראל, או למצער כי המבקש ערך בירור מול הדואר בגין טענה זו. (וראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם, פסקה 35, (25.03.18): "כאשר דו"ח העבירה, ההזמנה

עמוד 1



לדין או כתב האישום נשלחים בדואר רשום לכתובתו של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, ככלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התייצבות... טענות לשיבושים בהגעת דברי הדואר יש לתמוך בחומר ממשי, ואין להעלות טענות מסוג זה בעלמא וללא כל תימוכין" כן ראו לעניין זה רע"פ 1771/19 עבדי נ' מדינת ישראל, 11.07.19. מדובר בדו"ח מהעת האחרונה וניתן בנקל לערוך בירור ברשות הדואר.

באשר לטענת עיוות הדין, כבר נקבע כי לא כל מי שכופר ולא התייצב זכאי לביטול פסק-דין. (רע"פ 1773/04 אלעוברה נ' מדינת ישראל, פסקה 5). וכן טענה להסבה או טענה כי אחר נהג ברכב, אין בה כשלעצמה כדי לבסס חשש מפני עיוות דין. ראו לדוגמה; רע"פ 9580/11 יוסף נ' מדינת ישראל (27.12.11) ועפ"ת 2047-09-22 סלומן נ' מדינת ישראל (24.10.22).

נקבע כי גם כאשר מדובר בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין. ראו ע"פ 6920/07 חסון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (4.9.2007).

באשר לשיהוי, מעיון בנתוני המצאת פסק הדין בנט המשפט, עולה כי פסק הדין נצפה על ידי ב"כ המבקש דרך אתר נט המשפט ביום 23.01.25, שעה 16:00. על כן, אין כל הסבר מניח את הדעת הנתמך באסמכתאות לשיהוי הניכר בהגשת בקשה זו, כארבעה חודשים.

למעלה מן הצורך בחנתי בשנית את מידת העונש - פסילה על תנאי לתקופה בת חודש אחד למשך שנה, ללא רכיב פסילה בפועל. מדובר בענישה המינימלית מחויבת המציאות שיש להשית עליו לבל יעבור מסר של סלחנות כלפי עוברי החוק. יואר כי העונש שהושת על הנאשם הוטל בהלימה לעברו התעבורתי.

לפיכך, הבקשה נדחית. עיכוב הביצוע בטל. המועד לתשלום הקנס מוארך עד יום 27.07.25.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשפ"ה, 27 מאי 2025, בהעדר הצדדים.