



תת"ע (חדרה) 2232-05-25 - מדינת ישראל נ' חוסיין נאטור

תת"ע (חדרה) 2232-05-25 - מדינת ישראל נ' חוסיין נאטורשלו חדרה

תת"ע (חדרה) 2232-05-25

מדינת ישראל

נגד

חוסיין נאטור

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה

[31.08.2025]

כבוד השופטת סגל דבורי

החלטה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות המצורפות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. על אחד משני אדנים יכול בית המשפט לבסס את מסקנתו לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של נאשם; סיבה מוצדקת לאי ההתייצבות או מניעת עיוות דין (לדין מפורט ומורחב, ראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018) (להלן: "עניין סאלם")).

המדובר בדו"ח מספר 42250204791, בגין עבירת נהיגה ברכב אשר לגביו יצאה הודעת אי שימוש, מיום 14.04.25 שנמסר במעמד ביצוע האכיפה ובו זומן הנאשם ליום 15.07.25. המבקש חתום בחתימת ידו על הזימון הנ"ל. גזר הדין ניתן במועד זה בהיעדר התייצבות.

המבקש טען כי לא התייצב לדיון בשל תקלה ביומנו. עת רשם את מועד הדיון ביום 15.09.25 ולא 15.07.25. לעניין זה נקבע אך לאחרונה בעפ"ת (חי') 23318-02-25 (כבוד השופט אריאלי) כי אין בטענת בלבול או שכחה כדי לבסס חשש לעיוות דין וכן אף לא טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו (ראו רע"פ 9142/01 סוראיה נ' מדינת ישראל, 02.10.2003, פסקה 8).

באשר לעיוות הדין, טענותיו של המבקש אינן מצביעות על פוטנציאל ממשי כנדרש ולמעשה נטענו בעלמא וללא תימוכין, היות שכלל לא צורפו אסמכתאות לא לגבי הטענה כי הפגם תוקן, האיסור ברכב הוסר ואף לא לתמיכה בטענת הנכות של בני המשפחה.

נקבע כי גם כאשר מדובר בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין. ראו ע"פ 6920/07 חסון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (4.9.2007). "מן המפורסמות כי אמצעי תיקון וצבירת ניקוד, אין בהם כדי לבסס חשש כאמור". עפ"ת (חי') 21062-03-23 רחמים (עציר) נ' מדינת ישראל (24.05.23).

למעלה מן הצורך בחנתי בשנית את מידת העונש - אכן פסילה בת 3 חודשים אינה קלה ואולם אין לו למבקש להלין אלא על עצמו; אדם הנוהג ברכב אשר לגביו יצאה הודעת אי שימוש, מהווה סיכון ממשי למשתמשי הדרך. מדובר בענישה המינימלית מחויבת המציאות, הנקובה בחוק, שיש להשית עליו לבל יעבור מסר של סלחנות כלפי עוברי החוק. יואר כי העונש שהושת על הנאשם הוטל בהלימה לעברו התעבורתי. לזאת יוסף העדר ניקיון כפיים הנובע מאי הפקדת רישיון הנהיגה עד למועד כתיבת שורות אלה, כמתחייב.

על כן, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, 31 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.