



תת"ע (חדרה) 21-03-24 - מדינת ישראל נ' וסים נמארנה

תת"ע (חדרה) 21-03-24 - מדינת ישראל נ' וסים נמארנהשלוש חדרה

תת"ע (חדרה) 21-03-24

מדינת ישראל

נגד

וסים נמארנה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה

[03.04.2025]

כבוד השופטת סיגל דבורי

החלטה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות המצורפות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. המדובר בדו"ח מספר 10252036792, בגין עבירת נהיגה ברכב כשרישיון הנהיגה פקע ועברו למעלה משנתיים מיום פקיעתו מיום 05.01.24, דו"ח מסוג הזמנה לדיון בו זמן הנאשם לדיון ליום 10.03.24 וגזר הדין ניתן במועד זה בהיעדר.

על אחד משני אדנים יכול בית המשפט לבסס את מסקנתו לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של נאשם; סיבה מוצדקת לאי ההתייבבות או מניעת עיוות דין (לדיון מפורט ומורחב, ראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018) (להלן: "עניין סאלם")).

באשר למסירה, כעולה מתגובת המשיבה ומאישור המסירה הסרוק לנט המשפט, זימון לדיון נמסר לנאשם במעמד האכיפה. כן צוין כי מצלמת גוף של השוטר אוהד אלישע תעיד כך.

באשר לעיוות הדין, המבקש לא פירט סיבה המצדיקה היעדרות לבקשתו.

נקבע כי גם כאשר מדובר בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין. ראו ע"פ 6920/07 חסון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (4.9.2007).

למעלה מן הצורך בחנתי בשנית את מידת העונש - אכן פסילה בת 11 חודשים אינה קלה ואולם אין לו למבקש להלין אלא על עצמו; אדם הנוהג ללא רישיון נהיגה בתוקף למעלה משנתיים מהווה סיכון ממשי למשתמשי הדרך. מדובר בענישה מחויבת המציאות שיש להשית עליו לבל יעבור מסר של סלחנות כלפי עוברי החוק. יואר כי העונש שהושת על הנאשם הינו הולם, זאת בהתייחסות לעברו התעבורתי והפעלת פסילה מותנית. כן באשר להעדר ניקיון כפיים הנובע מאי הסרת המחדל עד למועד כתיבת שורות אלה.

באשר לשיהוי, לא הונח כל הסבר המניח את הדעת באשר לשיהוי הניכר שבהגשת בקשה זו, כשנה. מעיון בנט

המשפט, פסק הדין נמסר למי מהגרים בכתובתו של המבקש ביום 30.03.24.

ממכלול הנימוקים האמורים לעיל, הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ה, 03 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.