



תת"ע (חדרה) 11001-06-23 - מדינת ישראל נ' קבדה פנטאייה קבדה פנטאייה

תת"ע (חדרה) 11001-06-23 - מדינת ישראל נ' קבדה פנטאייה קבדה פנטאייהשולם חדרה
תת"ע (חדרה) 11001-06-23
מדינת ישראל

נגד

קבדה פנטאייה קבדה פנטאייה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בחדרה

[03.04.2025]

כבוד השופטת סיגל דבורי

החלטה

לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים ועיינתי באסמכתאות המצורפות, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. המדובר בדו"ח מספר 90523784198, בגין עבירת מהירות מיום 23.04.22. דו"ח מסוג הזמנה לדין בו זומנה הנאשמת ליום 29.11.23. הדיון נדחה ליום 24.06.24 ובשל היעדר ראיות זימון כדין נדחה בשנית ליום 11.02.25. למועד זה זומה הנאשמת במסירה אישית באמצעות נציג משטרת ישראל וראה אישור מסירה סרוק ומסומן ת/1, הנושא חתימת ידה. גזר הדין ניתן במועד זה בהיעדר התייבות. על אחד משני אדנים יכול בית המשפט לבסס את מסקנתו לביטול פסק דין שניתן בהעדרו של נאשם; סיבה מוצדקת לאי ההתייבות או מניעת עיוות דין (לדיון מפורט ומורחב, ראו רע"פ 8427/17 מדינת ישראל נ' סאלם (25.3.2018) (להלן: "עניין סאלם")).

המבקשת טענה כי לא התייבה לדיון בשל "טעות אנוש" בהניחה כי הדיון קבוע ליום 12.02.25. לעניין זה נקבע אך לאחרונה בעפ"ת (חי') 23318-02-25 (כבוד השופט אריאלי) כי אין בטענת בלבול או שכחה כדי לבסס חשש לעיוות דין וכן אף לא טעות הנובעת מחוסר תשומת-לב של הנאשם עצמו (ראו רע"פ 9142/01 סוראיה נ' מדינת ישראל, 02.10.2003, פסקה 8).

באשר לעיוות הדין, המבקשת לא פירטה סיבה המצדיקה היעדרות לבקשתה. נקבע כי גם כאשר מדובר בבקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיוות דין. ראו ע"פ 6920/07 חסון נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (4.9.2007). על כן, הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ה, 03 אפריל 2025, בהעדר הצדדים.