



תת"ע (באר שבע) 9419-03-24 - מדינת ישראל נ' מואמן חמאסה

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

תת"ע 9419-03-24 מדינת ישראל נ' חמאסה

תיק חיצוני: 34226805553

בפני כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

מדינת ישראל

מאשימה

נגד

מואמן חמאסה

נאשמים

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטור והמבקש אף חתם על הדו"ח.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו שלח המבקש בקשה מפורטת יחד עם תצהיר המבהיר את עמדתו.



המדינה הגיבה בכתב ולא מצאתי הצדקה לקיים דיון בנוכחות הצדדים לאור הבהרת הצדדים את טיעוניהם בפירוט רב בכתב.

בפרשה זו, המבקש לא הצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולא העלה נימוקים כבדי משקל שיש בהם להראות כי נגרם לו עיוות דין.

למבקש נמסר דוח ידני ברור וקריא לחלוטין על ידי שוטר ולפיו היה עליו להתייצב למשפטו ביום 25.6.24.

הייתה זו בחירה של המבקש שלא להתייצב אף שיומו ניתן לו בבית המשפט.

אני דוחה את כל טענות המבקש ביחס לחסר כזה או אחר בכתב האישום.

אין כל צורך לפרט את פרטי הוריו של המבקש בכתב האישום אשר נוסח בהתאם לחוק בצורה בהירה ונכונה.

המבקש לא הראה בכל דרך כי העבירה לא בוצעה על ידו וכי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשעתו.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ' טבת תשפ"ה, 20 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.