



תת"ע (באר שבע) 9377-03-24 - מדינת ישראל נ' פאדי אבו כף

תת"ע (באר-שבע) 9377-03-24 - מדינת ישראל נ' פאדי אבו כף-שבע

תת"ע (באר-שבע) 9377-03-24

מדינת ישראל

נגד

פאדי אבו כף

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בבאר-שבע

[11.08.2025]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השוטרים.

על עניינינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב].

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

לטענת המבקש, היה לו תיק נוסף שנקבע לחודש מאי 2024, והוא טעה בין מועד תיק זה לתיקו האחר, ומשום כך לא התייצב לדיון בתיק הנוכחי.

שקלתי את נימוקי המבקש, ולהלן החלטתי:

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך

לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

במקרה שבפני המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המצדיק את אי התייצבותו למשפט, שכן טעות בתאריך הדיון אינה מהווה עילה המצדיקה אי התייצבות או ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם לאחר אי התייצבות שאינה מוצדקת.

המבקש לא העלה כל נימוק המראה כי עיוות דין נגרם לו מעצם הרשעתו או מרף ענישתו בפרשה זו ביחס לחומרת העבירה שביצע.

אין בענישה שנגזרה משום חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם.

בנסיבות אלה, הבקשה נדחית.

להודיע לצדדים תוכן ההחלטה.

ניתנה היום, י"ז אב תשפ"ה, 11 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.