

## תת"ע (באר שבע) 4455-04-24 - מדינת ישראל נ' סאבר ابو רبيעה

תת"ע (באר-שבע) 4455-04-24 - מדינת ישראל נ' סאבר ابو רביעה שלום באר-שבע

תת"ע (באר-שבע) 4455-04-24

מדינת ישראל

נ ג ד

סאבר ابو רبيעה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לטעורה בבאר-שבע

[11.07.2024]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניית בהuder הנאים. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידינית ע"י השוטר. המבקש טعن כי לא ידע את מועד הדיון.

על עניינו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיצב נאשם שהזמין כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דוחיה מנומקת מבעוד מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בבית המשפט העליון קבע בראע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמן סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשתו מסווג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדתו יבוטל.

בבית המשפט העליון אף קבע כי דין בנסיבות הצדדים בבקשתו מסווג זה הוא החיריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להציג על סיבה המצדיקה את אי התיצבותו לדין ולחיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזה את אגב הצעעה על נימוקים כדי משקל שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה.

טענת המבקש לפיה לא ידע את מועד הדיון למטרות שקיבל הזמנה לדין ידנית ואף סירב לחותם עליה, אינה מהווה נימוק המצדיק את ביטול פסק דין שניית בהuder הנאים.

ה המבקש לא העלה טענות המצביעות כי נגרם לו עיוות דין.

אין בעיטה שנגדירה מסווג חריגה ממתחם העונש הרלוונטי לעבירה שבוצעה בנסיבותיה.

הבקשה אינה עומדת בתנאי המבחן שנקבעו בפסקה לצורך ביטול פסק דין שניית בהuder הנאים. בסיבות אלה, הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ה' תמוז תשפ"ד, 11 يول' 2024, בהuder הצדדים.