

## תת"ע (באר שבע) 13850-05-22 - מדינת ישראל נ' ג'ואחד רבאי ע'

תת"ע (באר-שבע) 13850-05-22 - מדינת ישראל נ' ג'ואחד רבאי ע' פליליום בא-ר-שבוע

תת"ע (באר-שבע) 13850-05-22

מדינת ישראל

נ ג ד

ג'ואחד רבאי ע'

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעתובה בבאר-שבע

[23.04.2025]

כב' השופט הבכיר, אלון אופיר

החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהuder הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימן למשפטו נמסר לו ידנית ע"י השופט. לטעתה הנאשם חשב כי מדובר בברירת משפט ולא בהזמנה לדין ולכך לא התיציב לדין. טענה זו אינה להדחות שכן בדוח שקיבל לידי צוין מפורשות מועד הדיון, השעה וכן מקום בבית המשפט.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התיציב נאשם שהזמין כדין יהיה על המבוקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את יכולת להתייצב או להגיש בקשה דחיה מתוקנת מבוגד מועד.

לחיליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בבית המשפט העליון קבע בראע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לניטלים בהם צריך לעמוד מבקשת בבקשת מסווג זה כדין שפסק דין אשר ניתן בהעדתו בוטל.

בבית המשפט העליון אף קבע כי דין בנוכחות הצדדים בבקשת מסווג זה הוא החרג ולא הכלל.

חובה על המבוקש להציג על סיבה המצדיקה את אי התיציבותו לדין ולהיליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נזקים כבדים משקל שיש בהם פוטנציאלי ממש לשינוי ההחלטה.

בפרק זה שלח המבוקש בקשה מפורשת יחד עם תצהיר המבהיר את עמדתו.

המדינה הגiba בכתב ולא מצאתי הצדקה לכך דין בנוכחות הצדדים לאור הבהיר הצדדים את טיעוניהם בפירות רב בכתב.

הסבירו של המבוקש לאי התיציבותו אינם מצדיקים את ביטול ההליך שהתקיים בהתאם לחוק בהדרו.

לא מצאתי כל עיוות דין ביחס להרשעה או ביחס לעונש אשר נוצר על המבוקש אל מול חומרת העבירה שיוסה לו.

בנסיבות המתוארות לעיל, אני מחייב לדחות את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"ה, 23 אפריל 2025, בהדר הצדדים.