



ת"פ 9768/05/15 - מדינת ישראל נגד חליל אלבאבסה- בעצמו, עבדאללה אלעראעה-לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע

20 ספטמבר 2015

ת"פ 9768-05-15 מדינת ישראל נ' אלבאבסה ואח'

בפני כב' השופט איתי ברסלר-גונן, סגן נשיאה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד לי גורמן ועו"ד הרוש

נגד

הנאשמים

1. חליל אלבאבסה-בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד נתי טרבלסי

2. עבדאללה אלעראעה-לא בעניינו

גזר דין - לנאשם 1

- הנאשם 1 הורשע, על פי הודאתו בעבירות של קשירת קשר וגניבת בקר, עבירות לפי סעיפים 499(א)(1) ו-384(א)(2) בחוק העונשין תשל"ז - 1977, בהתאמה.
 - ברקע האירועים, עבודתו של הנאשם 1 בחווה הסמוכה לחוות הבקר והמקנה באופקים, השייכת למתלון. ביום 10.4.2015, ובהמשך לקשר שקשרו קודם לכן הנאשם 1 ואחר, הם הגיעו בשעות הבוקר לחוותו של המתלון וניצלו את היעדרותו מהמקום, וגנבו משם 4 כבשים. בשעה 07:00 כבר התקשר הנאשם לאדם שלישי, הציע לו לרכוש את הכבשים ולאחר שהאחרון הגיע לחווה שבה עובד הנאשם (שכאמור סמוכה לחוותו של המתלון) מכר לו הנאשם 1 את ארבעת הכבשים בתמורה לסך של 1,100 ₪ לכל כבש.
 - הצדדים הגיעו להסדר טיעון לאחר הליך של דיון מקדמי ועתרו במשותף להשית על הנאשם 1 ארבעה וחצי חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות אם ימצא מתאים לכך. עוד עתרו להשית על הנאשם 1 עונש מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט וקנס מוסכם בסך של 5,000 ₪ שיקוזז מהפיקדון בתיק המעצר.
 - הנאשם 1 כבן 34 וחצי, יש לו רישום אחד ללא הרשעה בעבירת רכוש. מעבר לכך אין לו רישום נוסף.
 - העבירות המיוחסות לנאשם 1 אינן פעוטות ערך. מדובר בעבירות רכוש מוחמרות, מסוג פשע, שהפכו באזורנו לנפוצות ביותר. שומה על רשויות אכיפת החוק להלחם בהן ועל בית המשפט לתת ידו לכך. הנאשם ניצל את עבודתו לחמוס מקנה מחווה שכנה ובכך פגע בערך המוגן של שמירה על רכושו וקניינו של המתלון. ועוד: גניבת בקר עלולה להביא גם להעדר פיקוח על אותו בקר גנוב, פיקוח שהוא נחוץ במחוזנו כדי לשמור על בריאותו של הציבור.
- על רקע האמור, נראה העונש המוסכם מקל עם הנאשם 1.

עמוד 1



עם זאת, יש להביא בחשבון את נטילת האחריות המהירה, את הקשיים הראייתיים שעלו במסגרת ההליך המקדמי ואת הרישום הפלילי המצומצם שיש לנאשם 1.

כיוון שהוענש בכללותו נמצא במתחם העונש ההולם, אין מקום להתערב בו ואני מאמצו. האיזון יבוצע באמצעות ענישה צופה פני עתיד שתבהיר לנאשם 1 מהו באמת העונש ההולם את מעשיו. אם לא ישוב לעבור עבירות רכוש, ייסלח לו ועונשו המותנה יפקע. אם חלילה יחזור ויפגע ברכושו של אחר, יידרש להשלים את העונש ההולם גם בגין האירוע דנן.

6. התקבלה חוות דעת חיובית של הממונה על עבודות השירות.

7. נוכח האמור, אני דן את הנאשם 1 לעונשים הבאים:

(א) 4.5 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות במרכז תרבות אופקים, במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות ביום או לפי קביעה אחרת של הממונה על עבודות השירות.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 20.10.2015 במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס ליד כלא באר-שבע.

אני מזהיר את הנאשם שעליו לנהוג בהתאם לכללים ולתנאים שתקבע הממונה על עבודות השירות ושם לא יעשה כן יכול ויפסקו עבודות השירות והוא יידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.

(ב) 10 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירת רכוש מסוג פשע.

(ג) 5 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים מהיום שלא יעבור עבירת רכוש מסוג עוון או עבירה של קשירת קשר.

(ד) קנס כספי בסך 5,000 ש"ח או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בדרך של קיזוז שיבוצע מהפיקדון שהופקד על ידו בתיק מ.ת. 9790-05-15 וזאת בתוך 45 יום. ככל שאין פיקדון, ישולם הסכום בתוך מועד זה.

יתרת הפיקדון שהופקד עבור הנאשם 1 בתיק מ.ת. 9790-05-15 תהיה בתוקף לשם הבטחת התייצבותו של הנאשם 1 לריצוי עונשו, ולבקשתו תועבר לבא-כוחו, עו"ד טרבלסי (ככל שלא תהיה מניעה שבדין לעשות כן), רק לאחר סיום ריצוי כל עונש עבודות השירות [ע"פ 10705/02 מכנושין נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(3) 529].

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ו, 20/09/2015 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה