



ת"פ 8444/12/20 - מדינת ישראל פרקליטות מחוז מרכז נגד כמאל טנוס

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 8444-12-20 מדינת ישראל נ' טנוס

בפני בעניין:	כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי המאשימה:	מדינת ישראל פרקליטות מחוז מרכז (פלילי) באמצעות ב"כ עוה"ד רועי רייס
נגד הנאשם:		כמאל טנוס באמצעות ב"כ עוה"ד אביגדור פלדמן ועוה"ד בן מרמלי

גזר-דין

א. כתב-האישום:

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו בשתי עבירות של הסתה לטרור לפי סעיף 24 (ב) לחוק המאבק בטרור, תשע"ו - 2016, אשר העונש המרבי הקבוע בצדן הנו חמש שנות מאסר ובריבוי עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24 (א) לחוק הנ"ל, אשר העונש המרבי הקבוע בצדן הנו שלוש שנות מאסר.

החלק הכללי לכתב-האישום מביא נתונים אודות ארגוני החיזבאללה והחמאס, נתונים אודות חשבון הפייסבוק של הנאשם ודרך הניהול של החשבון ומציין, כי הנאשם פרסם את הדברים שיפורטו החל מחודש פברואר 2017 עד סוף אוגוסט 2020 ולאחר שבמהלך תקופה זו, ובכלל זה בחודש יולי 2017 וחודש פברואר 2019, הוא נחקר באזהרה ואף נעצר בגין פרסומים שקדמו למועדים הללו.

בעובדות כתב-האישום תוארו פרסומיו הרבים של הנאשם בפייסבוק, אשר הובילו לתגובות אוהדות וסימני חיבוב שונים כמצוין בעובדות, ואלו הם:

בתאריך 16.2.17 פרסם איור של מפת ישראל, אשר חלקה הצפוני נראה בדמות ראשו של עימאד מורנייה (אשר היה עד פברואר 2008 ראשה המוכר של הזרוע הצבאית של החיזבאללה) ומתחת לחלקה התחתון הכיתוב: "עימאד הוא החלומות של פלסטין" ולצדה כתבה המשבחת את פועלו.

בתאריך 25.2.17 פרסם תמונה בה נראים חסן נסראללה (מנהיג החיזבאללה) ובשאר אסד ולצדה פרסם את הכיתוב:



"אתה לא מבין באיזה אושר אתה חי, הרם את ראשך אחי כי אתה חי בתקופתם של כבוד חסן נסראללה וכבוד המפקד בשאר אסד - בוקר טוב".

בתאריך 10.10.18 פרסם תמונה של נסראללה והפנה להופעה תקשורתית של "כבוד הסיד (תרגומו המילולי "סיד"/"אלסיד" - האדון שבו מכונה נסראללה בידי תומכיו) חסן נסראללה" שהייתה צפויה להתקיים.

בתאריך 12.11.18 נפצע חייל צה"ל באורח קשה מפגיעה טיל קורנט שירה החמאס מתוך רצועת עזה.
בתאריך 13.11.18 פרסם הנאשם: **"סצנת הקורנט אמש היא סצנה אחת מתוך אלפי הסצנות שאנחנו נראה ביום השחרור הגדול".**

במהלך שנת 2018 פורסם בכלי התקשורת על **"תוכנית כיבוש הגליל"** של חיזבאללה, אשר דנה בפלישת הארגון באמצעות מנהרות אל תוך הגליל, לחטוף ישראלים כבני ערובה ולהשתלט על נקודות אסטרטגיות שונות.
בתאריך 18.11.18 פרסם הנאשם מספר תמונות גרפיקה מתוך משחק מחשב איראני בשם "מגנים על הר הבית" ולצדן הדברים הבאים: **"תמיד הדברים הגדולים מתחילים מרעיון, שבו הרעיון יגרום לדור העולה ולאויב להבין. קחו לדוגמא את המערכה לכניסה לגליל. מרוב שידבר עליה כבוד הסיד בנאומים שלו היא נטמעה עמוק במוחות של האהובים וכן במוחותיהם של הציונים, כך האמצעים זמינים והקרקע מוכנה, ומה שנשאר זה רק הביצוע".**
באותו יום פרסם תמונת שלט עליו מופיעה תמונת עימאד מורנייה וכל הכיתוב: **"המטרה ברורה, מדויקת וספציפית: הסרת ישראל מן היקום".** לצד התמונה פרסם: **"המטרה ברורה, מדויקת וספציפית: הסרת ישראל מן היקום. לחיות בעושר, להתגרות במוות".**

בתאריך 7.10.18 **ביצע מפגע הפלסטינאי פיגוע ירי באזור התעשייה ברקן בו רצח שני ישראלים, פצע ישראלי נוספת ונמלט מהמקום.** בתאריך 13.12.18 הוא אותר ונהרג בידי כוחות הביטחון. באותו יום, פרסם הנאשם את תמונתו של המפגע ובה הכיתוב: **"...נהרג כשהיד (סמלון בוכה וסמלון לב שבור) מות הקדושים של לוחם ההקרבה הגיבור...לאחר שהתעמת עם הכוח הציוני במהלך ניסיון לעצרו במחנה הפליטים עסכר...נרדף למעלה מחודשים לאחר שביצע את הפיגוע בברקן ועזב את המקום בשלום. לך התהילה, התפארת וחיי הנצח. בווה וחרפה לכל הציונים, המרגלים והבוגדים".** וכן הוסיף: **"שמת את הכיבוש ללעג, רחצים על נשמתך".**

בתאריך 9.12.18 **ביצעו מפגעים פלסטינים פיגוע ירי בצומת הכניסה ליישוב עופרה, בו רצחו תינוק כבן שלושה ימים, פצעו את אמו שהייתה מצויה בחודשי הריונה וכן פצעו את האבא ועוד חמישה נוספים ונמלטו מהמקום.**
בתאריך 12.12.18 אותר ונהרג אחד המפגעים בידי כוחות הביטחון. בתאריך 13.12.18 דקר מפגע נוסף בעיר העתיקה בירושלים שני שוטרי מג"ב והוא נהרג במסגרת התגוננותו של אחד השוטרים מפניו. בתאריך 14.12.18 פרסם הנאשם תמונה של שלוש רקטות שעל כל אחת מהן כתוב שם של אחד המפגעים אשר ביצעו את הפיגועים הנ"ל ומעליהם הכיתוב: **"השהידים למעלה (בגן עדן) והם עוד יחזרו. לצד זאת רשם: "מי שחושב שהתפקיד של לוחם ההתנגדות הסתכם במה שראיתם ושמתם, טועה, טועה, טועה".**

בתאריך 13.7.20 פרסם הנאשם בנסיבות המתוארות בסעיף 9, כי **"...האויב חלש ומודאג יותר ואילו להתנגדות יש יותר כוח, נחישות וכוח רצון, והגליל הוא שדה הקרב הבא...חיזבאללה יותר נחוש וחזק והגליל הוא השדה של הקרב הבא".**



בתאריך 12.7.06 נהרגו ונחטפו גופות החיילים אהוד גולדווסר ואלדד רגב ז"ל, לאחר שרכב צבאי בו סיירו נורה בידי פעילי חיזבאללה. בתאריך 14.7.20 פרסם הנאשם תמונה של פיצוץ הרכב הצבאי באירוע זה וכתב: "כאילו שהטיל ששיסע אותו, הוא נשמה הנושאת על כתפיה נקמה של עשרות שנים (סמלון לב) יולי של ניצחון".

בתאריך 14.7.20 פרסם הנאשם תמונה ובה כיתוב: "פעולה בחשבון. השטח החיוני בישראל הוא 1200 קמ"ר. אם משהו יפציץ קמ"ר אחד ב - 10 רקטות, החיים שם ישותקו לחלוטין. כלומר 12,000 רקטות יכולות לשתק את החיים בישראל. אולם אם יפציצו קמ"ר אחד ב - 100 רקטות, ומתוכן 10 טילים מדויקים, אז כל המוסדות החיוניים ייהרסו כליל. כלומר 120 אלף רקטות מספיקות להרס מלא של האזור החיוני בישראל וכדי להפיל את הכביכול מדינה. ישראל אומרת שברשות "גבר" אללה ישנן 150 אלף רקטות, מתוכן 20 אלף טילים מדויקים...ושהם (חיזבאללה) יכולים לשגר 1000 רקטות ביום...מזה ישראל מפחדת וזה מה שמונע ממנה לחשוב על מלחמה. אך יום אחד היא תטעה ותלך למלחמה...ותלך למלחמה, כלומר הסיד ילך להתפלל בירושלים ויקיים את הבטחתו פעם נוספת...".

בתאריך 14.6.06 במהלך מלחמת לבנון השנייה פגע החיזבאללה באמצעות טיל בספינת חיל הים ועקב כך נהרגו מספר חיילים ונפצעו נוספים. בתאריך 15.7.20 פרסם הנאשם תמונה של גבר ולצד הכיתוב: "הפיצץ סער 5 במהלך תוקפנות יולי 2006 (סמלון לב) השהיד....".

בתאריך 20.7.20 נהרג פעיל חיזבאללה בתקיפה אווירית בסוריה שיוחסה לישראל. בתאריך 25.7.20 פרסם הנאשם: "היו רגועים, התגובה תהיה לאור יום ובשיא כוונות האויב, איכותית ורועמת מאוד, ברמה שתעוור את ארה"ב ונספחיה". בתאריך 27.7.20 פרסם הנאשם את שמו של הפעיל שנהרג הוסיף סמלון ורד וכתב: "שם שהציונים לא ישכחו".

בתגובה למותו האמור של פעיל חיזבאללה, בתאריך 27.7.20 ניסו פעילי חיזבאללה לחדור לתחומי המדינה אך הניסיון סוכל בידי כוחות הביטחון. בתאריך 27.7.20 פרסם הנאשם: "(סמלון לב) כרוז מנצחים בתגובה להתרחשויות שאירעו היום בתאריך 27.7.20...כל מה שטוענים אמצעי התקשורת של האויב בנוגע לכישלון מהלך ההסתננות מאדמת לבנון לפנים הפלסטיני הכבוש, בנוסף לדיבור על הרוגים ופצועים מקרב ההתנגדות...אינו נכון כלל וכלל, וזהו ניסיון להמציא ניצחונות בדוים ושקרניים. אנו מבהירים כי ההתנגדות האסלאמית לא נקלעה לאף היתקלות או ירי מצדה במסגרת אירועי היום עד עתה, כל זאת היה מצד אחד, הוא צדו של האויב הפחדן, המודאג והמתוח. תגובתנו על מותו של האח הלוחם...שנהרג...בוא תבוא על הציונים להמתין לעונש על פשעיהם...המחר קרוב למצפה לו, הניצחון רק אצל אללה הגדול והענק, ההתנגדות האסלאמית".

בתאריך 29.6.13 נהרג אחד ממפקדי חיזבאללה בעיר חומס שבסוריה. בתאריך 29.7.20 פרסם הנאשם: "(סמלון לב) השהיד המפקד...רוח הרפאים של מארון אלראס וזה שהשפיל את העילית הציונית גולני...".

בתאריך 29.7.20 פרסם הנאשם תמונה בה נראה צל של דמות האורבת לשני חיילי צה"ל הנראים דרך החלון מחוץ למבנה ולצדה כתב: "אנחנו מחכים לסימון של הסיד באצבעו בלבד".



בתאריך 1.8.20 פרסם הנאשם את הדברים הבאים: "בכל מקרה ולמרות הכל, היינו חייבים להגיע לשלב הזה - היום אנחנו קרובים יותר לשחרור. **מצדיע לאלו שמתכוונים להיכנס לגליל**".

בתאריך 2.8.20 פרסם הנאשם תמונה של עימאד מורנייה ובה הכיתוב: "**המטרה ברורה**, מוגדרת ומדויקת: **הסרת ישראל מהיקום. והמטרה ברורה, ספציפית ומדויקת: מסירה את ישראל מקיומה**" וכן: "**הצבא שלכם יתמוטט תחת רגליו של עימאד מורנייה**".

בתאריך 3.8.20 פרסם הנאשם: "לא יועילו לכם התגבורות שלכם, ההמצאות שלכם וההצהרות שלכם, **התגובה בוא תבוא. תגובה רועשת ומהממת שתמלא את האזור בהמולה**, ושלא תאפשר לכם להסתיר אותה או להבליג עליה"

בתאריך 3.8.20 פרסם הנאשם: "נאום מיוחל של מזכ"ל חיזבאללה (סמלון לב) כבוד הסיד חסן נסראללה בנוגע להתפתחויות..."

בתאריך 4.8.20 פרסם הנאשם: "אשר גרם נזק רב ונשמעו טענות שונות בתקשורת ביחס לזהות האחראים לכך. באותו היום פרסם הנאשם: "(סמלון אש) **עין תחת עין ונמל תחת נמל (סמלון אש), המחר לא יאחר לבוא**".

בתאריך 5.8.20 פרסם הנאשם: "המשוואה הקבועה: **ביירות תמורת תל אביב**. אשדוד וחיפה פחות מכך".

בתאריך 6.8.20 פרסם הנאשם **תמונה של צללית דמות החובשת לראשה סרט עליו סמל חיזבאללה מכבה בנשיפה את מנורת ישראל ועל התמונה הכיתוב THE END והוסיף: "נכבה אותה לעד"**.

בתאריך 6.8.20 פרסם הנאשם תמונה של נסראללה והוסיף, בין השאר: "...יש להמתין בסבלנות לניצחון חדש חזק **ולכיבוש קרוב** ואז הם יתחרטו והם יידעו באיזה גבר מכובד הם פגעו...אללה לא יגרע משכר המיטיבים..."

בתאריך 7.8.20 נשא נסראללה נאום פומבי ובין השאר אמר כי ארגונו מכיר את נמל חיפה טוב יותר מנמל ביירות ובו ביום פרסם הנאשם את תמונתו ולצדה: "**בהתאם למידת הכאב ובהתאם למידת התקווה, הפסיקה המכרעת עם כבוד הסיד**..."

בתאריך 8.8.20 פרסם הנאשם: "**אנחנו מכירים את נמל חיפה טוב יותר**". המשמעות של זה היא **שאם אתם רוצים פיצוצים בלי חתימות אז ככה יהיה**".

בתאריך 8.8.20 פרסם הנאשם: "העובדה שהסיד לא דיבר על כך שישראל היא האחראית לפיצוץ, אינה מעידה על העדר אשמתה או העדר הוכחות שמפלילות אותה...**אתם תראו את ההשפעות שלו בקרוב**".

בתאריך 9.8.20 פרסם הנאשם תמונה ובה נראה תיק מסמכים ועליו הכיתוב "סודי ביותר" וכן: "הנדון: נמל חיפה. סיווג: עמוד 4



סודי ביותר, נמל חיפה וסמל נמל חיפה, **תוכנית עבודה - מצב הספינות**...על כריכת התיק מונחות תמונות של נמל חיפה ובהן מסומנים אזורים בעיגולים...לצד התיק משמאל מונחת סיכה ובה דמותו של עימאד מורנייה..." וכן רשם: **"אנחנו מכירים את נמל חיפה טוב בהרבה מאשר את נמל ביירות"**.

בתאריך 9.8.20 פרסם הנאשם **סרטון** ובו קטעי ווידאו של חיילים חיזבאללה או לבנון מסיירים ברחובות וברקע נשמע קולו של נסראללה: "כל כמה זמן מישהו בא אומר: חיזבאללה צא לרחוב" - זה יקרה, יכול להיות שזה יקרה, אינשאללה זה לא יקרה. אבל אם זה יקרה, **אתם תמצאו את כולנו ברחוב, בכל האזורים ובכוח, ואנחנו נשנה את כל המשוואה**" וכן: "לסבלנות יש גבול".

בתאריך 30.8.20 פרסם הנאשם **סרטון** ובו **נראים פעילי חיזבאללה יורים על מטרה ועליה מצויר מגן דוד, ברקע נשמע קריין בעברית מקריא קטע מתוך ספר שמות: "אם אסון יהי ונתת נפש תחת נפש עין תחת עין שן תחת שן יד תחת יד...."**

ב. מתחם ענישה:

הערכים המוגנים אחר העבירות אותן ביצע הנאשם הן השמירה על שלום הציבור, ביטחון, הסדר הציבורי, החשש שמא אדם יעשה מעשה אלים נוכח הקריאות להסתה והתמיכה במעשי הטרור.

הצדדים לא טענו ביחס לשאלה האם יש לקבוע מתחם כולל, או שמא יש לקבוע מתחמים נפרדים ביחס לכל פרסום ופרסום, ולא ערכו אבחנה לפי מועדים או תקופות, ולפיכך נוכח ניסוחו של כתב-האישום אשר כרך את כל הפרסומים יחד, אקבל את עמדתם בקביעת מתחם כולל אחד.

נוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום ולפי הערכים המוגנים אחר העבירות שאותן ביצע הנאשם, אני מקבל את עמדת המאשימה לקביעת מתחם ענישה הולם, בתיקון קל, כלומר **בין 9 - 25 חודשי מאסר בפועל**, יחד עם ענישה נלווית.

קיימת פסיקה רבה בתחום עבירות אלה, הן בעבירות שבהן הורשע הנאשם והן בעבירות מקבילות, אך יש לקרוא אותה תוך ביצוע **אבחנה ברורה** בין טיבם של הפרסומים, חריפותם, עוצמתם, מספרם, התקופה שבה פורסמו, ההקשר העובדתי, מיהותו של המפרסם, קהל הקוראים והמאזינים ויתרת הנסיבות.

אפנה אל פסקי הדין הבאים בשינויים המחויבים:

רע"פ 7669/15 **ראאד סלאח נגד מדינת ישראל** (18.4.16):
עמוד 5



נאשם בעל השפעה בדבריו על קהל שומעיו, אשר הורשע באמירת דברי הסתה לאלימות ולגזענות, בדרשה מתוכננת היטב, בפני קהל רב, בעל עבר פלילי, לא הביע חרטה, חלפו תשע שנים מעת המעשים, נדון ל - **9 חודשי מאסר**.

ע"פ 401/16 **מדינת ישראל נגד יצחק גבאי** (29.8.16):

בעניינו של נאשם אשר הורשע בעבירות שונות וביניהן, הצתה, החזקת סכין, הסתה לגזענות, תמיכה בארגון טרור ביחס לפרסומים בפייסבוק, נדון ל - **40 חודשי מאסר**. צוין, כי בגין **7** אירועי פרסומי ההסתה נגזר עונשו ל - **10 חודשי מאסר בפועל**.

רע"פ 4419/19 **מדינת ישראל נגד טאטור** (25.9.19):

הנאשמת הורשעה בכך שפרסמה שלושה פרסומים בודדים ונדונה ל - **5 חודשי מאסר בפועל**.

ע"פ (מחוזי מרכז) 1946-05-16 **אורבך נגד מדינת ישראל** (10.1.17):

נאשם שהורשע לאחר שמיעת ראיות במעשה מרידה, הסתה, עת יצר מסמך הקורא לביצוע מעשי טרור ואלימות כלפי האוכלוסייה הערבית, **כולל הנחיות אופרטיביות, מעשיות, סדורות, מפורטות, מכוונות מטרה** כיצד יש לעשות כן, הוא נדון ל - **15 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 7739-12-21 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד זוארץ** (6.2.22):

בית-המשפט המחוזי החמיר את עונשו של נאשם, אשר פרסם **18 קריאות עידוד לעשיית מעשי אלימות**, דברי שבח ואהדה לאלימות ולמעשי טרור וכן **22 פרסומי הסתה לגזענות**, ובכלל זה קריאה ללכת בדרכו של הרב כהנא ולהשמיד שמאלנים וכן פרסם שהוא חולם לערוף ראשי תינוקות של ערבים ועוד, ואשר נדון בבית-משפט השלום לענישה בדרך של **7 חודשי מאסר בדרך של עבודת שירות, ל - 9 חודשי מאסר בעבודות שירות, אך להבדיל ממקורנו, בית-המשפט ציין, כי הוא עושה כן, בין השאר, נוכח מצבו הרפואי של הנאשם**.

ת"פ 44920-12-14 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד עאבדין** (9.6.15):

הנאשם הורשע בריבוי עבירות הסתה לאלימות ולטרור, ריבוי עבירות של תמיכה בארגון טרור, באשר פרסם דברי שבח, אהדה ותמיכה עם מעשי אלימות וטרור שהתרחשו באוגוסט 2014 על רקע חטיפת ורציתם של שלושת הנערים, דובר בכ - **40 פרסומים**, נקבע **מתחם שבין 9 - 25 חודשי מאסר בפועל**, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל, אך להבדיל ממקורנו דובר בצעיר כבן 18 בעת ביצוע המעשים, שלא יזם או יצר את רוב הגרפיקה ואת הפרסומים, אלא העתיקם מחשבון אחר ובתקופה מצומצמת יותר שבה אירעו הפרסומים (כחצי שנה)**.

עמוד 6



עפ"ג 34162-11-17 (מחוזי ירושלים) **עסילי נגד מדינת ישראל** (4.6.18):

ביחס לחלק הדין בפרסום **11** דברי הסתה לאלימות וטרור, הכוללים תשובות לפיגועי דקירה וכיו"ב, תוך שילוב במעשים נלווים (תקיפה על רקע זה), תסקיר שלילי, צעיר יליד 1995, לא נטל אחריות, **נקבע מתחם שבין 10 - 30 חודשי מאסר ביחס לעבירה זו** (נדון ל - 18 חודשי מאסר בפועל אך יחד עם אירוע תקיפה).

ע"פ (מחוזי ב"ש) 34717-10-19 **שלומי אברהם נגד מדינת ישראל** (6.7.21):

נאשם שהורשע בפרסום 39 פרסומי הסתה לאלימות וגזענות. נקבע מתחם שבין 12 ל-30 חודשי מאסר, הושתו 9 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות לצד צו מבחן, **אך צוינו צבר רב של נסיבות מקלות.**

עפ"ג (מחוזי מרכז) 46593-05-21 **מדינת ישראל נגד נחום אריאל** (9.1.22):

נאשם אשר הורשע בשני אישומים, האחד בעבירה של הסתה, **בגין שני פרסומים בודדים** על רקע פינוי יצהר בהם כתב שאין בעיה הלכתית להרוג חייל וכיו"ב, ובעבירה של העלבת עובד ציבור (פרסם סרטון מעליב על שוטר), צעיר כבן 21 בעת ביצוע המעשים, נעדר עבר פלילי, תסקיר לא חיובי, נקבע מתחם שבין 5 - 12 חודשי מאסר בפועל, עונשו הוחמר מעונש מותנה ל - **6 חודשי מאסר שניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות. להביל ממקרה זה, אזכיר, כי במקרנו מדובר בשורה ארוכה של פרסומים רוחביים, אשר השתרעו על פני מעל שלוש שנים.**

ת"פ 62835-01-17 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד מאלק מחיסן** (25.9.17):

הנאשם הורשע ב - 34 עבירות של תמיכה בארגון טרור, עבירות הסתה לאלימות וטרור, גילוי והזדהות עם ארגון טרור, נוכח העובדה שבין מרץ עד דצמבר 2016 פרסם בחשבון הפייסבוק שלו **42 פרסומים** הכוללים קריאות לביצוע מעשי אלימות וטרור נגד אזרחים וכחות הביטחון, או דברי שבח או עידוד כלפי מעשים שכאלה ועושיהם, נקבע **מתחם שבין 10 - 30 חודשי מאסר בפועל**, נדון ל - **16 חודשי מאסר בפועל. להבדיל ממקרנו, דובר בצעיר בן 22 בעל עבר פלילי בעבירות שאותן עבר בעיקר בעת קטינותו, אשר לו נסיבות חיים לא פשוטות.**

ת"פ 40084-09-16 (שלום חיפה) **מדינת ישראל נגד מואסי** (6.3.17):

הנאשם הורשע בביצוע עבירות הסתה לאלימות וטרור, תמיכה בארגון טרור, עבירות הסתה לגזענות, במסגרת מספר רב של הזדמנויות, נקבע מתחם שבין 10 - 24 חודשי מאסר בפועל, **נדון ל - 12 חודשי מאסר בפועל תוך שהודגש כי דובר בבגיר-צעיר.**

ת"פ 40492-12-14 (מחוזי באר שבע) **מדינת ישראל נגד אבו קוש** (8.9.15):



הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בתמיכה בארגון הטרור דאע"ש ובכתיבה, הכנה וייצור, ופרסום בפייסבוק של מסמכים ורכוש של התאחדות בלתי מותרת. הוסכם כי המאשימה תעתור להטלת ארבעה חודשי מאסר בעבודת שירות בניכוי מאסרו, מאסר על תנאי וקנס, וההגנה תעתור לביטול ההרשעה. בית-המשפט המחוזי ביטל את ההרשעה והטיל עליו 300 של"צ יחד עם התחייבות כספית, אך דובר בנסיבות אישיות מיוחדות ביותר, שפורטו בפסק-הדין ובכללן תגובה שמסר, המוקיעה את פרסומיו. היה זה נאשם צעיר, ללא עבר פלילי, **שהיה במעצר כחודשיים**, הודה, הביע חרטה, שיתף פעולה בחקירתו, נקבע מתחם שבין **מאסר על תנאי למספר חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 1831/06 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד נועם פדרמן** (15.9.09):

הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בדברי הסתה התומכים ברצח יצחק רבין ז"ל, **בעל עבר פלילי**, נדון ל - **4 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, אך להבדיל ממקורנו דובר בפרסום בודד במסגרת דברים שאותם אמר במהלך ארבע שנים קודם לגזר הדין במסגרת ראיון טלוויזיוני, לאחר שזוכה מ - 24 אישומים אחרים, אך לחובתו היו 12 הרשעות קודמות**.

ת"פ (שלום כפר סבא) 40507-01-11 **מדינת ישראל נגד ברעם** (31.5.15):

נאשם אשר הורשע לאחר שמיעת ראיות בכך שפרסם סרטון בודד הקורא בחריפות לרצוח בכיר במערכת אכיפת החוק, ושישב מהלכי חקירה, נעדר עבר פלילי, **היה עצור כחודשיים**, אחר שהה תקופה בחלופת מעצר, תסקיר חיובי, הביע חרטה, חלוף כארבע שנים מעת ביצוע העבירות, נדון **למאסר מותנה, 400 של"צ, התחייבות ונקבע מתחם ענישה שבין עבודות שירות ל - 15 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ (שלום פתח-תקווה) 3053-02-14 **מדינת ישראל נגד בנימין** (5.12.17):

במסגרת הסדר טיעון, עקב **קושי ראיתי**, נדונו נאשמים אשר הפיצו באינטרנט ובאמצעות גיליונות נייר תכנים מסיתים נגד ערבים ישראלים ופלשתינאים ל - **6 ו - 3 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות וענישה נלווית. כאמור, להבדיל ממקורנו, היה זה הסדר טיעון שנבע מקושי ראיתי**.

ת"פ (שלום פתח-תקווה) 25310-08-16 **מדינת ישראל נגד פיין** (31.12.17):

נאשמת, אשר הורשעה לפי הודאתה כי פרסמה באינטרנט דברים כגון: "אני בעד זריקת אבנים על יהודים (על יהודים, כמובן שעל ערבים אין שאלה) בסיטואציות מסוימות - גם אם האבן תביא למותו של חייל !!! אגבה מול כל גוף חיצוני את זורקי האבנים...". וכן פרסמה דברים נוספים על רקע אירועים שתוארו בו, המהללים את מעשי הרצח, ל - **6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות**, בין השאר נוכח התחשבות בשני ילדיה הקטינים שתלויים בה, נקבע מתחם המתחיל משמונה חודשי עבודות שירות.



ת"פ (שלום ירושלים) 44918-12-14 **מדינת ישראל נגד דעים** (19.5.15):

נאשם אשר פרסם **18 פעמים**, פרסומים חריפים כגון "מוות לישראל" ו"להרוג אותם, מוות למתנחלים", בהקשר של חטיפת הנערים ורציחתם, ואירועים ביטחוניים נוספים, צעיר, נעדר עבר פלילי נדון **לשמונה חודשי מאסר בפועל** לאחר שנקבע מתחם ענישה שבין **7 - 20 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 44836-12-14 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד הדמי** (1.6.15):

נאשם אשר הורשע בריבוי עבירות הסתה ותמיכה בארגון טרור, אשר פרסם קריאות לאלימות נגד יהודים ברשת הפייסבוק, דברי שבח והזדהות עם מעשי טרור, בן 45, בעל עבר פלילי, ובכלל זה בעבירות רלוונטיות, **הוא נדון ל - 10 חודשי מאסר בפועל, ונקבע מתחם ענישה שבין 6 חודשי מאסר ל - 18 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 44790-12-14 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד ביומי** (22.6.15):

נאשם שהורשע בריבוי עבירות הסתה, על אותו רקע אירועים שתוארו בעובדות, **33 פרסומים**, בהיקף נרחב, **אך במשך תקופת זמן מצומצמת**, אמירות חריפות, צעיר כבן 22, בעל עבר פלילי הכולל מאסר מותנה, ריצה בעברו עונשי מאסר בפועל, תסקיר שלילי, **נקבע מתחם ענישה שבין 9 - 25 חודשי מאסר בפועל, נדון ל - 13 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 34275-12-16 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד סלאח** (14.2.17):

הנאשם הורשע בגין **19 פרסומים** שנמשכו **שלושה וחצי חודשים** עת פרסם בפייסבוק קריאות תמיכה למעשי אלימות וטרור, בעל עבר פלילי, בעל מאסר מותנה, **נקבע מתחם שבין 10 חודשי מאסר ל - 24 חודשי מאסר, נדון ל - 13 חודשי מאסר, אך להבדיל ממקורנו דובר בפרסומים שהשתרעו על פני 3.5 חודשים בלבד**.

ת"פ 44725-12-14 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד שלבי** (12.5.15):

הנאשם הורשע בגין **13 פרסומים** ובהם דברי שבח ואהדה למחבלים ולטרור, **נקבע מתחם שבין 7 - 24 חודשי מאסר בפועל, צעיר, נעדר עבר פלילי, נדון לתשעה חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ 31351-12-14 (מחוזי ירושלים) **מדינת ישראל נגד יצחק גבאי** (1.12.15):

הנאשם הושע בגין **7 פרסומים, מתחם שבין 6 - 18 חודשי מאסר**, נדון בגין אירוע ההסתה - 10 חודשי מאסר ערעורו



לבית המשפט העליון נדחה ביחס לענישה הנוגעת לחלק זה (ע"פ 401/16 מדינת ישראל נגד יצחק גבאי - 28.9.16).

ת"פ (שלום חדרה) 4855-08-15 **מדינת ישראל נגד ג'בארין** (17.11.16):

הנאשם הורשע בריבוי עבירות של תמיכה בטרור והסתה לאלימות, נקבע מתחם שבין 7 - 20 חודשי מאסר בפועל, נדון ל - **9 חודשי מאסר בפועל**.

ת"פ (שלום נצרת) 4480-11-15 **מדינת ישראל נגד דארין טאטור** (31.7.18):

בעניינה של נאשמת שהורשעה לאחר ניהול הוכחות בעבירות של הסתה לטרור ותמיכה בארגון טרור, באמצעות חשבונה ברשת ה"פייסבוק", אשר לו 4,731 חברים, חשבון נגיש לעיני כל ב"יטויב", שם צרפה סרטון ובו קטעי אלימות והוסיפה דברים המעודדים אלימות וכן פרסום נוסף, ללא עבר פלילי, חלף זמן מעת האירועים והגשת האישום, שהתה כשלושה חודשים במעצר ואחר כך במעצר באיזוק, ובהמשך במעצר בית, נדונה ל- 5 חודשי מאסר בניכוי תקופת מעצרה ולמאסר מותנה.

ת"פ 62472-07-17 (שלום ירושלים) **מדינת ישראל נגד שמאסנה** (3.7.19):

בעניינו של נאשם, אשר הורשע בכך שב - 14 מקרים שונים הביע תמיכה בארגון טרור, הביע דברי שבח, אהדה, עידוד לאלימות ולטרור, נקבע מתחם שבין 5 - 25 חודשי מאסר בפועל, נדון ל - **9 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות**, אך בית המשפט פירט שורה ארוכה של נסיבות מקלות.

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם ביצע **עבירות חמורות** המחייב להטיל עליו ענישה, אשר תרתיעו מלשוב ולבצע עבירות דומות ובעיקר תרתיע את הרבים, ואשר תשתלב במגמת הפסיקה ההולכת ומחמירה בעבירות של הסתה לטרור וגילויי הזדהות עמו.

לא בכדי **תיארת באריכות את פרסומי של הנאשם - 32 במספר** - מתוכן שתי עבירות של הסתה לטרור, וזאת בכדי להמחיש כי דנים אנו בצרף של פרסומים בוטים וחריפים מאד - פרסומים נרחבים שכללו מלל של הזדהות עם ארגון החיזבאללה, **עידוד למעשי אלימות וטרור, תמיכה, דברי שבח ופאר למעשים שכאלה, ובכלל זה למעשי רצח של מפגעים**, אשר ביצוע מעשי רצח מזעזעים, תוך הוספת דברי הלל לפעילי הטרור והאלימות.



פרסומיו של הנאשם היו **חדים, ברורים, לא בדרך של רמיזה**, אלא כללו מילים חריפות, מושחזות המלמדות על כוונה להגיע ליעדן כדי ליצור את ההשפעה על קהל שומעיו.

הנאשם כתב דברים ברורים אודות **המטרה להשמיד את מדינת ישראל** בדרך של מעשי טרור - **הוא שיבח באופן ברור את פעילי ארגון החיזבאללה**, פאר את המפגעים השונים, אשר ביצעו מעשי טרור, כתב דברים **אגב אירועים ממשיים**, ובהקשר לאירועים שכאלה - הוא הביע דברי עידוד לארגון החיזבאללה ששם למטרה להשמיד את מדינת ישראל, עודד תגובות של טרור ואלימות, **הצדיע** במילותיו למפגעים, הביע הלל לטרור **וצפייה ברורה לתגובה אלימה אשר למדה אל משאת נפש של ממש**.

הנאשם פרסם את הדברים שפורטו בעובדות **החל מחודש פברואר 2017 עד סוף אוגוסט 2020**, כלומר **למעלה משלוש שנים** (סעיף 5 לחלק הכללי), **וזוהי תקופה ארוכה** - מספר פרסומים היו באותו יום, ואין המדובר במעידה חד פעמית או בפרסומים בודדים.

הנאשם הגדיל לעשות ופרסם **סרטונים** וגרפיקה שונה במטרה להמחיש את דברי ההסתה והתמיכה בטרור.

הנאשם לא חדל ממעשיו, **לא הורתע**, וזאת גם כאשר **במהלך תקופה זו**, ובכלל זה בחודשים יולי 2017 ופברואר 2019, הוא נחקר פגש את רשויות האכיפה, נחקר באזהרה ואף נעצר בגין פרסומים שקדמו למועדים הללו, והנה הוא שב אל פרסומי ההסתה ואף ביתר שאת.

עיון ברצף הפרסומים **שחלקם נקשרו לאירועים אלימים** מלמד כי הנאשם נטע את עולמו אל תוך עולם השיסוי וההסתה.

אין לקבל את הטענה כי מדובר בפרסומים המוגנים בחופש הביטוי או אפילו נושקים לחופש הביטוי, אלא שהפרסומים המתוארים בעובדות **רחוקים מחופש הביטוי מרחק מזרח ממערב וכל כולם ביטויי תמיכה בטרור**, באלימות והסתה. בבג"ץ 399/85 חבר הכנסת הרב מאיר כהנא נגד הוועד המנהל של רשות השידור, פ"ד מא (3) 255 נקבע: "חופש הביטוי המובטח לכל בישראל אין פירושו קריאת דרור למסיתים".

מדובר בביטויים בעלי כוח להוביל את הנמענים השונים בקצה המרשתת להוציא לפועל את ביטויי העידוד והתמיכה באלימות. ואכן, בית-המשפט העליון ברע"פ 2533/10 **מדינת ישראל נגד בן חורין** (26.12.11) ציין כי לעתים: "...הקשר בין הביטוי לבין המעשה האלים הדוק ביותר".

וכן, בבג"ץ 399/85 חבר הכנסת הרב מאיר כהנא נגד הוועד המנהל של רשות השידור, פ"ד מא (3) 255: **"הנה כי כן, גפרור עשוי להצית להבה. בנסיבות אלה, יש מקום למנוע הדלקתו"**.

וכן נקבע בבש"פ 5934/05 שי מלכה נגד מדינת ישראל, פ"ד נט(2) 833: "חופש הביטוי אינו היתר להתפרעות.



האלימות היא היפוכו של הביטוי המותר. דווקא התפיסה הערכית המכירה בחירות הביטוי ראוי לה שתחמיר עם מי שמוציא עצמו מתחום הביטוי ובוחר בדרך של אלימות. **חופש הביטוי אינו היתר להסתה; חופש הביטוי אינו היתר להמרדה.** חופש הביטוי - כתב השופט הולמס (Holmes) - אינו החופש של אדם לצעוק לשווא "אש" בתאטרון ובכך לגרום למהומה... במעשים המיוחסים להם לא רק שהנאשמים צועקים "אש" בתאטרון מלא אנשים, אלא הם אף מציתים אש ליד חביות של דלק."

איני מקבל את הודעת הנאשם במילותיו האחרונות, שלפיהם כתב את הדברים "בסערת רגשות":

אין זוהי "סערת רגשות", משום שהיא נמשכה **פרק זמן ארוך** ביותר - **מעל שלוש שנים** וגם לאחר ש"סערת רגשות" זו הייתה אמורה להתקרר לאחר הפגישה עם רשויות האכיפה ואזהרתו, אלא שמדובר בפרסומים שנעשו בידעין ובמחשבה קרה, מתוך שכנוע ומניע עמוקים של הזדהות עם מעשי הטרור ושנאה עמוקה למדינת ישראל.

וכיצד ניתן לקבל את הטענה שלפיה הפרסום היה בסערת רגשות, כאשר קוראים את סעיף 10 לעובדות שלהלן שמתאר **פרסום משנת 2020** ביחס לאירוע שקדם למלחמת לבון השנייה משנת **2006**:

ואם תאמר, כטענת הנאשם, כי כלל הפרסומים חוסים תחת אותה "סערת רגשות" **נמשכת**, אזי "סערת רגשות" נמשכת שכזו דווקא רובצת לפתחו של הנאשם, שכן היא מלמדת שהוא אינו מסוגל לקרר את נפשו, לרסן את פרסומיו באופן המוסיף הנמקה, כי יש להרתיעו בענישה בעלת משקל.

אני מקבל את טענת המאשימה, כי אין להעניק כל משקל לחלוף הזמן, באשר הפרסום האחרון הינו מחודש אוגוסט 2020 ואילו כתב-האישום הוגש במהרה בחודש דצמבר 2020.

אכן, הנאשם אינו מנהיג דתי או מנהיג פוליטי רב השפעה, אשר לו קהל מעריצים רב הנוהה אחריו, בצמא לכל מילה היוצאת מפיו, אלא שמדובר ב**רופא שיניים**, אשר נתן דרור לאצבעותיו על מקלדת ההסתה, וראו האבחנה שצוינה בידי בית-המשפט העליון ברע"פ 7669/15 **ראאד סלאח נגד מדינת ישראל** (18.4.16). ועדיין, גם התנהגות זו, נוכח העובדה שמדובר בפרסום מרשתת, בעל פוטנציאל הפצה רב, אשר זכה לתגובות ולשיתופים כפי שמתואר בעובדות - גם התנהלות שכזו **יצרה אווירה מתסיסה המשבחת אלימות וטרור שבכוחה ליפול על אוזניים קשובות, אשר חלילה ("אפשרות ממשית") היו מתרגמות את המלל המסית לתחום המעש.** בעניין זה אזכיר את האמור בסעיף 4 לחלק הכללי בדבר **היקף הפרסום** הישיר והעקיף לאלפי חבריו של הנאשם, בפרסומים שהיו נגישים לעיני כל:

וכן אפנה אל שצוין בסעיף 6 לעובדות החלק הכללי בדבר ה"חשיפה רבה":



ואכן, העובדות מתארות את גילויי האהדה, אשר להם זכו פרסומיו והן מדברות בעד עצמן.

אין להקל ראש כלל ועיקר נוכח העובדה כי הנאשם לא נקט מעשה מלבד הפרסומים המדוברים. אין להסתתר מאחורי הטענה כי התנהגותו של הנאשם התמצתה במלל פה בלבד, או ליתר דיוק בהענקת דרור לאצבעותיו על מקלדת ההסתה. גם מילים הורגות ועל בתי-המשפט להציב "גדר" של הגנה בתוך מרחבי המרשתת, שיגנו מפני עוצמתה של המילה המתורגמת למעש.

לטעמי, אין להישאר בתחום המלל המחמיר, אלא שיש לתרגם זאת לענישה מחמירה בעלת משקל, אשר תוביל להרתעת הרבים, במיוחד כאשר דנים אנו באותה תקופה בה פרסם הנאשם את דבריו, על רקע אירועי האלימות, הרצח והטרור המתוארים בעובדות ובהקשרם.

עמד על כך בית-המשפט המחוזי במסגרת עפ"ג (מחוזי-ים) 5007-06-17 מדינת ישראל נגד עאמר זידאני (13.07.2017): "ריבוי הפיגועים ומעשי האלימות האחרים על רקע לאומני שהתרחשו בתקופה הרלוונטית, וההכרה כי תמיכה של ציבורים רלוונטיים במפגעים תורמת למוטיבציה של נוספים לחקות את קודמיהם, הם המחייבים התייחסות מחמירה לפרסומים שיש בהם דברי שבח, תמיכה עידוד והסתה לעבירות אלימות. במציאות הקיימת אין מנוס מלהכביד את היד, לא רק על מבצעי עבירות אלימות, אלא גם על אלה התורמים בהתבטאויותיהם ליצירת אווירה התומכת במעשים והמקנה יוקרה למבצעים. צעירים לא מעטים מוכנים ליטול את חייהם של אחרים ואף להקריב את חייהם שלהם, בין היתר בהשפעתה של היוקרה שלה זוכים מפגעים לאחר מותם. ענישה מכבידה הכוללת מרכיב של מאסר לריצוי בפועל, הולמת את חומרתם של פרסומים שכאלה ובנוסף יש בה כדי להרתיע אחרים מלהפיץ פרסומים דומים בעתיד."

איני מוצא כל מקום לקבל את האבחנה שהוצגה בידי ב"כ הנאשם בעת הטיעון לעונש, בין ארגון החיזבאללה לארגון החמאס וזאת בכל הקושר לאופן שבו נלחמים ארגונים אלו במדינת ישראל כנתון שבכוחו להוביל להקלה בענישה.

הנאשם נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן ואין לומר כי הוגש בפניו תסקיר חיובי. במובן זה, הסדר הטיעון שהוצג בתאריך 8.4.21, אשר התנה חוות דעת חיובית בפרמטרים שהוצגו, אינו בר קיום.

נמסרו בתסקיר, בין השאר, הפרטים הבאים:

פרטים אישיים, נשוי, אב לשלושה, עובד לפרנסתו ברפואת שיניים, נעדר עבר פלילי.

הוא מסר **התייחסות מצמצמת ביותר** למתואר בעובדות כתב-האישום (עמוד 2 הפסקה השנייה, עמוד 3 פסקה שלישית).

נמסר כי הוא **אינו רואה את עצמו "כמי שנוהג באופן פורץ גבולות ועובר חוק"** (עמוד 2 שתי שורות מהסוף).



עלה קושי להעמיק ולבחון את הרקע למעשים ומניעים.

נמסר כי הוא מרוכז בהצגת פסאדה מתפקדת ונורמטיבית והוא אינו מוכן להתבונן באופן ביקורתי במעשיו או בדפוס התנהלותו.

שירות המבחן **התקשה להבין כיצד חקירותיו הקודמות לא יצרו הרתעה** והוא המשיך בפרסומיו.

נראה כי הרקע לפרסומים הוא תחושת תסכול, חוסר אונים ואפליה והוא הרגיש כי הפרסום מתוך חוויה של אנונימיות נתן דרור להתבטאויות פוגעניות.

בסופו של יום לא נמסרה כל המלצה עונשית שיקומית.

שקלתי את הרשעתו של הנאשם בעקבות הודאתו, את נטילת האחריות על מעשיו ואת החיסכון בזמן ציבורי ניכר (26 עדים).

שקלתי את הנסיבות הנוספות שהוצגו בעת הטיעון לעונש, ובין השאר את גילו של הנאשם (יליד 1969) והעדר עבר פלילי.

ואולם, ביחס לעבירות מסוג העבירות הללו, שבבסיסן **מניע מיוחד**, קבע בית-המשפט העליון:

"בתי המשפט עמדו לא פעם על החומרה היתרה הגלומה בעבירות על רקע אידיאולוגי-לאומני-גזעני: "במציאות הישראלית יש בביצוע עבירות על רקע אידיאולוגי המביאות להעמקת האיבה בין קבוצות שונות של האוכלוסייה משום ערעור על סדרי המשטר הדמוקרטי; כך כאשר מדובר במעשים המכוונים לפגוע ברגשות האוכלוסייה המוסלמית וכך גם כאשר המעשים מכוונים כנגד קבוצה אידיאולוגית אחרת, שיש לעברין יריבות עמה..."

וכן נקבע שם:

"לפיכך הכלל הוא כאמור, כי בעבירות מסוג זה נדחים שיקולים של נסיבות אישיות ושיקולי שיקום, מפני שיקולי ההגנה על שלום הציבור וביטחון ושיקולי הרתעת היחיד והרבים" (ע"פ 3793/18 **פלוני נגד מדינת ישראל** (3.5.20).

שקלתי את תקופת מעצרו, את תקופת שהותו בחלופת מעצר בית מלא, ולאחר מכן שהותו בתנאים מגבילים שונים, עד אשר הללו הוסרו.

במילותיו האחרונות הביע הנאשם חרטה על מעשיו והצהיר כי הוא אינו מזדהה עם ארגוני הטרור. כאמור, הוא הוסיף כי



בעת הפרסומים היה בסערת רגשות וכי לא הייתה לו שליטה על הדברים שפורסמו, אך ראינו שלא כך היו פני הדברים.

ד. מסקנות:

המאשימה עתרה להטיל על הנאשם **17 חודשי מאסר בפועל** ואילו הנאשם עתר להסתפק **בשבעה וחצי חודשי מאסר הניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות.**

אין להקל ראש כלל ועיקר בכל גילוי של יצירת אווירה מתסיסה המעודדת טרור ואלימות, משום שקיימת סבירות של ממש, כי פרסומים דוגמת אלו שפרסם הנאשם, עלולים לגלוש מן המשא אל תחום המעש, אם ימצאו אחיזה באוזניים קשובות.

יש להעניק ממד עונשי **בעל משקל** לאינטרס של הרתעת הרבים, כדי להוביל למיגור התופעה החמורה של הסתה לטרור וגילויי הזדהות עמו. אני סבור, כי רק ענישה מחמירה תעלים תופעות הסתה חמורות שכאלה.

מעת לעת רואים אנו כיצד פרסום מסית התומך בטרור אכן מצליח ללבות את האש ולהוביל להתפרצויות זעם אלימות, באופן המסכן את שלום הציבור, ולכן אני סבור כי בית-המשפט אינו יכול להימנע מענישה חריפה **בדרך של מאסר בפועל ממש**, במיוחד כאשר אין בפניי נאשם אשר עומד בראש חוצות, מביע בקול רם וברור חרטת אמת על מעשיו, מכיר בחומרתם ומתבונן אליהם באופן ביקורתי.

זהו נאשם אשר התמיד בפרסומי ההסתה - 32 במספר - משך תקופה מעל 3 שנים.

זהו נאשם אשר פרסם את אמרות ההסתה ופרסומיו זכו לתפוצה נרחבת.

זהו נאשם אשר כתב דברי הסתה ועידוד מובהקים, חריפים ובוטים ביותר, חלקם בהקשר של אירועי טרור רצחניים במיוחד.

זהו נאשם, אשר עיון בתסקיר שירות המבחן יכול ללמד, כי מעשיו היו מונחי מניע ושכנוע פנימי עמוקים ביותר.

כיצד יכול היה הנאשם לשבח, לפאר ולרומם את מי, שבין השאר רצח שני ישראלים ופצע ישראלית נוספת במילים (סעיף 7 לעובדות): "לך התהילה, התפארת וחיי הנצח" - הזו תהילה ? הזו תפארת ?

וכיצד יכול היה הנאשם לשבח, לפאר ולרומם את מי, שבין השאר רצח תינוק כבן שלושה ימים, לפציעת אמו



ההרה, באופן שגרם להולדת תינוק פצוע ולמותו בחלוף ימים (סעיף 8 לעובדות) במילים: "השהידים למעלה (בגן עדן) והם עוד יחזרו", וכן במילים: "מי שחושב שהתפקיד של לוחם ההתנגדות הסתכם במה שראיתם ושמעתם, טועה, טועה, טועה".

אני סבור, כי מילים של תהילה שכאלו, המתייחסות לפיגוע טרור מזעזע שכזה, מלמדות על התדרדרות הנאשם לתהום מוסרית, המחייבת להבהיר לו - ולאחרים השוקלים לנהוג כך - בדרך של ענישה מחמירה את חומרת הפרסומים וכוחם המסית.

למרות שאין מדובר בנאשם בעל עבר פלילי, הרי שהוא המשיך במעשיו משך מעל 3 שנים וזאת גם כאשר נעצר, נחקר והוזהר לבל ימשיך בדרך זו.

סקרתי רצף של פסקי-דין תוך שאבחנתי כל מקרה לנסיבותיו, וניתן לראות בעת האחרונה מגמה של החמרה במקרי הסתה דוגמת המקרה העומד לדיון בפניי.

אני סבור כי מקרהו של הנאשם העומד לדיון בפניי ממוקם יחד עם המקרים "הקשים" שפורטו לעיל, הן משום חריפות הפרסומים והקשרם האלים, הן משום משך תקופת הפרסומים והן משום האזהרה הברורה שהוזהר בידי רשויות החוק אשר לא מנעו ממנו מלהמשיך במעשיו והן משום האמור בתסקיר המלמד על העדר הפנמה של חומרת המעשים.

אני סבור כי עמדת המאשימה לענישה במסגרת תיק זה סבירה מאוד בנסיבות תיק ואני מאמץ אותה בשינוי מקל קטן, רק משום שמדובר בנאשם נעדר כל עבר פלילי.

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 16 חודשי מאסר בפועל מהם תנוכה תקופת מעצרו כפי רישומי שב"ס.

לשם כך, יתייצב הנאשם בתאריך 26.6.22 בשעה 09:00 בבית-הסוהר "הדרים" כשהוא מצויד בעותק מגזר-דין זה ובתעודת זהות.

עד למועד התייצבותו למאסר ימשיכו לחול תנאי השחרור ובכלל זה הערבויות, וכן ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ והפקדת דרכון, ועם התייצבותו למאסר יבוטלו.



ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה בה הורשע או כל עבירה שיש בה יסוד של הסתה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"א אייר תשפ"ב, 12 מאי 2022, במעמד הצדדים.