



ת"פ 7586/02/21 - מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות שלוחת רמלה נגד פלוני

בית משפט השלום ברמלה
ת"פ 7586-02-21 מדינת ישראל נ' פלוני (עציר)

בפני בעניין:
כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות
שלוחת רמלה
באמצעות ב"כ עוה"ד ליאל אהרוני

המאשימה

נגד
פלוני (עציר)
באמצעות ב"כ עוה"ד טלל אלעוברה

הנאשם

גזר-דין

א. כתב-האישום המתוקן:

הנאשם הורשע בעקבות הודאתו בכתב-אישום מתוקן ובו שני אישומים, כדלקמן:

באישום הראשון, עבירה של תקיפת בן זוג לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

בתאריך 31.1.21, בעקבות חשדו של הנאשם כי זוגתו משוחחת עם אחר, סטר לה הנאשם בלחייה, אחר לקח אותה לחדר, אמר לה את המשפט המפורט, נטל את מפתחות הרכב ויצא מן הבית.

באישום השני, עבירות של תקיפת בן זוג הגורמת חבלה לפי סעיף 382 (ג) לחוק הנ"ל ואיומים לפי סעיף 192 לחוק הנ"ל.

בתאריך 5.12.20, בעקבות חשדו של הנאשם כי זוגתו בוגדת בו עם אחר, הכה בראשה באמצעות ידיו, סטר על גבה, הכה במכת אגרוף בידה, היא בקשה ממנו כי יחדל ממעשיו והוא איים עליה שישבור את ראשה ושירביץ לה.



ב. מתחם ענישה:

הערכים המוגנים אחר עבירות האלימות והאיומים, שאותן ביצע הנאשם הם ההגנה על גופה, בטחונה, שלומה ושלוות נפשה של המתלוננת בתוך התא המשפחתי.

נוכח עקרון ההלימה, התכלית העומדת אחר העבירה אותה ביצע הנאשם, עובדות כתב-האישום המתוקן ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע שמתחם הענישה **ביחס לכל אישום ואישום נע בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 18 חודשי מאסר בפועל.**

אפנה בעניין זה, בשינויים המחויבים, לפסקי-הדין הבאים:

רע"פ 5434/17 **נרי דמוך נגד מדינת ישראל** (29.11.17):

לאחר ניהול הליך הבאת ראיות, הורשע בשני אישומים של תקיפת בת זוג, שני אירועי תקיפת בת זוג, דחף אותה, איים עליה, בהיותה בחודש התשיעי משך בקרסול רגלה ללא עבר פלילי, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 1923/11 **חטיב נגד מדינת ישראל** (10.3.11): תקיפת בת זוג משך חמישה חודשים, אלימות, איומים, העדר עבר פלילי, הביע חרטה כנה, גירושין מוסכמים, נדון ל - **12 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 6341/05 **דוד שלם נגד מדינת ישראל** (4.9.05): תקיפת בת זוג (הנסיבות לא הוצגו בצורה מפורטת), היזק לרכוש, איומים שירצח אותה, בעל עבר פלילי, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 6821/08 **מסרי נגד מדינת ישראל** (18.8.08): תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוג, דחיפה בחוזקה, תפס את ראשה, הטיחו בקיר, סחב אותה בשערות ראשה, הטיח בה מכות אגרופ עד עילפון, חלוף זמן, **תסקיר חיובי** הממליץ על ענישה צופה פני עתיד, נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 4140/10 **חביב אללה נגד מדינת ישראל** (6.9.10): תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, ואיומים, תקיפה אשר הובילה לפינויה של המתלוננת לבית-החולים, צוין כי התקיימו שורה של נסיבות מקלות ובכללן **המלצת שירות המבחן לענישה שיקומית**, נדון ל - **10 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 4311/13 **י.פ. נגד מדינת ישראל** (20.8.13): תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש בצווארה, ארבעה אישומים, במסגרתם התיישב עליה, חנק אותה, קשר את ידיה וסכר את פיה עד אובדן הכרה, סטר לה, נשך אותה (מחלק מן האירועים זוכה), נדון ל - **8 חודשי מאסר בפועל.**



רע"פ 3629/11 פלוני נגד מדינת ישראל (18.5.11): חמש עבירות של תקיפת בת זוג, בין השאר לאחר לידת ביתם, בעוד המתלוננת שוהה בבית החולים, נקט כלפיה ב אלימות, סטירות, אגרופים, עיקם את ידה, ללא עבר פלילי, **בעל המלצה שיקומית, נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 973/06 גזאלה נגד מדינת ישראל (30.8.06): תקיפת בת זוג במכת אגרוף בעינה, בעת הריונה סטר לה, הכה אותה באגרופים, בעט ברגליה, הטיח פניה במכונת הכביסה, העדר עבר פלילי, **בני הזוג הצליחו לשקם את יחסיהם, והמתלוננת נכנסה להיריון במהלך התקופה, נדון ל - 7 חודשי מאסר בפועל.**

רע"פ 11/15 אחסניה נגד מדינת ישראל (20.1.15): איים על אשתו שהייתה בהריון, סטר לה, בעט בבטנה, תפס בשערות ראשה, ללא עבר, נעדר המלצה שיקומית, נדון ל - 7 חודשי מאסר בפועל.

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם נקט כלפי המתלוננת בשני מעשי אלימות נפרדים המחייבים ענישה בעלת משקל אשר תשיב לו כגמולו, תרתיע אותו מלשוב ולבצע מעשים דומים, תרתיע את הרבים ואשר תשתלב במגמה הכללית המחמירה בענישה בעבירות אלה, כדי להדביר את התופעה של אלימות בתוך המשפחה, שהפכה רעה חולה.

בהזדמנות אחת, סטר הנאשם על לחייה, בהזדמנות אחרת הכה בראשה, סטר על גבה, הכה בידה במכת אגרוף ואיים עליה.

אפנה בעניין זה אל תמונות החבלה (במ/3).

יחד עם זאת, ומבלי להקל ראש, אין מדובר בעבירות הממוקמות ברף העליון של סולם החומרה בתחום זה.

לחובת הנאשם הרשעה קודמת אחת משנת 2005 לא בעבירות אלימות (במ/2).

שמעתי את עדותה של המתלוננת, אשר תירצה את מעשיו של הנאשם בתקופה לחוצה של מגפת הקורונה, ואשר הטילה את האשמה על עצמה במילים: **"אני התנהגתי בצורה לא נכונה"** (עמוד 6 שורה 30).

יש להצטער על כך - הנה כי כן, התבלבלו כאן היוצרות וקורבן העבירה רואה את עצמה כנאשמת.

איני מעניק כל משקל לעדותה.



אני שוקל לזכותו של הנאשם את הודאתו, החיסכון בזמן ציבורי והחיסכון בעדות המתלוננת.

במהלך הטיעון לעונש נמסרו מפי ב"כ הנאשם נתונים נוספים לזכותו.

שמעתי את מילותיו האחרונות של הנאשם, שנמסרו לאחר ההודאה (עמוד 5 שורה 3 והלאה) את צערו, את החרטה, ובהחלט התרשמתי מכנות הדברים.

ד. מסקנה:

המאשימה בטיעוניה עתרה להטיל על הנאשם 12 חודשי מאסר בפועל, אך אני סבור כי בנסיבות תיק זה, נוכח מכלול השיקולים דלעיל, נוכח טיב האלימות, ומבלי להקל בה ראש, העבר הפלילי שאינו מכביד, ההודאה, כי יש לגזור את עונשו של הנאשם בצורה מדודה יותר מכפי טיעוניה.

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים"

א. 8 חודשי מאסר לריצוי מיום מעצרו ה - 1.2.21.

ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה של תקיפת בזן זוג.

ג. 3 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירת איומים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"ד סיוון תשפ"א, 25 מאי 2021, במעמד הנאשם וב"כ (בהסכמת המאשימה).