

ת"פ 7562/09 - אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקען - חקירות מרכז מדור תביעות נגד שי עקירו

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

11 אוקטובר 2015

ת"פ 7562-09-14 אגף מס הכנסה ומיסוי
מקרקען - חקירות מרכז מדור תביעות נ'
עקיינו
לפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

המאשימה
אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקען - חקירות מרכז מדור
תביעות

שי עקירו

הנאשמים

נגד

הנאשם בעצמו

nocchim:

ב"כ המאשימה מתמחה יונטי

ב"כ הנאשם עו"ד שחרר

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

בהתאם להודאת הנאשם, אני מרשים אותו בעבירות הבאות:

1. אי הגשת דוח, עבירה על סעיף 216(4) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], תשס"א - 1961 (להלן: "פקודת מס"ה") - שתי עבירות.

.2. או קיומם דרישת עבירה על סעיף 216(1) לפקודת מס הכנסה.

ניתנה והודעה היום כ"ח תשרי תשע"ו, 11/10/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי , שופט

[פרוטוקול הוושט]

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, כמפורט בהכרעת הדיון.

בין הצדדים קיימת הסכמה לאור הסרת המחדלים להסתפק בענישה צופה פני עתיד והם טענו לעניין עונש הקנס.

בנסיבות אלה, פטור בית המשפט מחייבת מתחם ענישה.

מדובר dabei שהורשע בשני אישומים של אי הגשת דוח לשנות המס 2009-2010 בקשר לעסק שנייה וכן הורשע dabei קיום דרישת שנמסרה לו להגשת הצהרת הון.

דומה שלא צריך לחזור ולהזכיר מיללים אודות חשיבות הדיווח במועד לשם קיום שיטת המס בכללותה ונשייה שוויונית בנטול המס. מדיניות הענישה היא מוחשית בקשר למעשים מן הסוג שלפניי.

בבוחני את חומרת המעשים אני לוקחת בחשבון שמדובר dabei הגשת דוחות בשתי שנים רצופות ואת הטענה שבאותה עת נקלע העסק לקשיים עקב ניהול כשל עד שנסגר.

לענין מתחם הענישה הכספי - בהתאם למציאות החוק קבר בעת קביעת המתחם, נדרש בית המשפט לשקל גם שיקולים של חוסר יכולת של הנאשם. זאת לצד שיקילות שיקולים הנוגעים לחשיבות הטלת קנסות על מנת לעקם את הנסיבות שבביצוע המעשים.

במקרה שלפניי הוצאה אסמכתא לכך שבעניינו של הנאשם הוצאה צו כינוס ונשמעו טיעונים לעניין מצבו הדחוק, שהביאו להtaggor בבית הורי והחוובות עימם הוא מתמודד.

בנסיבות אלה, כשאני מתחשבת גם בהיקפי מחוזרי הפעולות, אני סבורה כי מתחם הקנסות לעבירות אי הדיווח נע בין אלפי ₪ בודדים ועד 17,000 ₪.

לענין העבירה של אי קיום דרישة - נع המתחם בין מאות ₪ ל-5000 ₪.

הסכמה הצדדים להסתפק במקרה זה בענישה צופה פני עתיד היא סבירה וזאת נוכח הנسبות שלhalbן.

ראשית, הנאשם הודה וחסר זמן שיפוטי.

שנייה, הנאשם הביע חרטה במילימ ובעיקר בהסרת המחדל. לעובdet הסרת המחדל המבטאת חרטה בהתנהגות יש חשיבות של ממש.

שלישית, לנאם אממן עבר פלילי אך הוא לא רלבנטי והוא ישן.

רביעית, לקחתי בחשבון את הנسبות האישיות והכלכליות שפורטו.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות מס מסוג עווין.

2. קנס כולל בסך 6000 ₪, או 12 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, **casharazon בהם ביום 01.11.2015 לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.**

3. הנאשם יחתום על התchiaבות בסך 15,000 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיומ מביצוע עבירות מס מסוג עווין. לא יחתום הנאשם, יאסר לתקופה של 30 ימים.

זכות ערעור לביהם"ש המחויזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ח תשרי תשע"ו, 11/10/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת