



ת"פ 7406/08/20 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים נגד מחמד בדר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 7406-08-20 מדינת ישראל נ' בדר ואח'

בפני בעניין:	כבוד השופטת בכירה שרון לארי-בבלי המאשימה	מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז ירושלים
נגד		
הנאשם	מחמד בדר ע"י ב"כ עוה"ד אחמד עוואודה	

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע, לאחר שהודה בעבירה של שימוש במסמך מזויף בנסיבות מחמירות, (סעיף 420 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: החוק) בנסיבות ס' 418 סיפא לחוק, תשל"ז-1977) (מספר עבירות).
2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן (תיקון מיום 8.2.22), בתקופה הרלוונטית לכתב האישום התקבל הנאשם לעבוד מטעמו של צאבר חמאד (להלן: צאבר) שעבד כקבלן משנה בחברת "ניסים שליחויות והסעות" (להלן: החברה). תקנות התעבורה קובעות שנהג עם רישיון בדרגה D רשאי להסיע עד 16 נוסעים ברכב מסוג אוטובוס זעיר ציבורי. במסגרת עבודתו בחברה ביצע הנאשם באמצעות כלי רכב מסוג פורד טרנזיט שהוסב לאוטובוס זעיר ציבורי, שבבעלות צאבר, שליחויות, הסעות ילדים, קשישים ואנשים עם מוגבלויות שונות, וזאת עד ליום 25.3.19. נסיעות אלה נעשו מבלי שיש ברשותו רישיון נהיגה המסמיך אותו לנהיגה ברכב מסוג זה.
3. במועד שאינו ידוע למאשימה יצר הנאשם קשר עם צאבר בעקבות מודעת "דרושים" לנהגים שפירסם. צאבר העסיק את הנאשם בידיעה שהוא מחזיק ברישיון נהיגה מסוג B על אף שידע שבמסגרת העבודה בחברה יהיה עליו לנהוג בכלי רכב המחייבים רישיון נהיגה מסוג D. כעבור יומיים מסר צאבר לנאשם רישיון מזויף מסוג D2 מבלי שהנאשם עבר הכשרה לרישיון מסוג זה. צאבר הורה לנאשם להציג את רישיון הנהיגה המזויף בפני קצין הביטחון כאשר ידרש לכך. הנאשם אכן עשה כן, בידיעה שהוא מציג מסמך מזויף.
4. לבקשת ב"כ הנאשם נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן, ולאור עמדת המאשימה נשלח גם אל הממונה



על עבודות שירות על מנת שתבחן התאמתו לריצוי מאסר בדרך זו.

5. ביום 16.4.23 טענו הצדדים לעונש.

תסקיר שירות המבחן

6. ביום 9.11.22 הוגש תסקיר המבחן בעניינו של הנאשם. שירות המבחן סקר את נסיבותיו האישיות של הנאשם לרבות הרקע המשפחתי.

7. שירות המבחן התרשם שהנאשם הכיר בחומרת מעשיו ואף הפיק לקחים. השירות ציין שהעבירה אינה חלק משגרת חיו ושהיא נעשתה מתוך הצורך לפרנס את משפחתו ומתוך מניע של ריצוי האחר.

8. מעיון ברישומי הפלילי של הנאשם עולה כי זוהי הרשעתו הראשונה.

9. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם 200 שעות של"צ וכן צו מבחן למשך 18 חודשים.

תמצית טיעוני הצדדים

10. **ב"כ המאשימה** ציינה את הערכים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם. בטיעונים לעונש עתרה למתחם שנע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד שנת מאסר. נוכח נסיבותיו האישיות ובשל חלקו בעבירה, בקשה המאשימה למקמו בתחתית המתחם.

11. **ב"כ הנאשם** טען שמדובר בצעיר שנסיבות חייו קשות, שחיפש עבודה לצורך פרנסת משפחתו. לדבריו, הנאשם התקבל לעבודה על סמך נתוני הרישיון שהיה ברשותו. לנאשם ישנה ההכשרה לנהוג ברכב בו נתפס נוהג. לדבריו מתחם העונש נע בין מאסר על תנאי או שירות לתועלת הציבור ועד מאסר קצר. ב"כ הנאשם בקש למקם את הנאשם בתחתית המתחם ולאמץ את המלצת שירות המבחן.

דיון והכרעה

12. בשלב הראשון במלאכת גזירת הדין יש לקבוע אם מדובר בארוע אחד או במספר ארועים. משלא טענה המאשימה אחרת אני רואה בכלל האירועים ארוע עברייני אחד.

מתחם העונש ההולם



13. בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. במקרה זה הערך החברתי שנפגע הוא שלטון החוק ומעמדן של תעודות הנחזות להיות מונפקות על ידי המדינה.

14. מתחם הענישה נדון בפסיקה (ר' רע"פ 4692/15 אליהו נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו 15.7.15); רע"פ 7047/13 אליאב נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו 20.10.13); ת"פ (ב"ש) 40441-05-18 מדינת ישראל נ' סלאימה (פורסם בנבו 27.11.19) והפסיקה נזכרת שם). מן הפסיקה עולה כי המתחם נע בין של"צ ועונש צופה פני עתיד ועד מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות.

מתחם העונש המתאים

15. הנאשם הציג את רישיון הנהיגה המזויף ביודעין לקצין הביטחון בחברה על מנת שיאשר את המשך העסקתו. דבר זה היווה סכנה כלפי האנשים אותם הסיע ויתר משתמשי הדרך.

16. עם זאת, יש לזקוף לזכותו של הנאשם שהוא בעל הכשרה מתאימה ויכול היה להוציא את הרשיון כחוק.

17. עוד יש לזקוף לזכותו של הנאשם את נסיבותיו האישיות, את נטילת האחריות ואת העובדה שהוא נעדר עבר פלילי.

18. בנוסף יש לזכור שהנאשם אינו הגורם העיקרי לביצוע העבירה.

19. נוכח כל האמור לעיל אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 200 שעות. הנאשם יחל לרצות את השל"צ בתוך 30 ימים מיום קבלת התכנית ולא לפני חלוף 45 ימים מהיום. הנאשם מוזהר כי אי ריצוי השל"צ יגרור את הפקעתו והטלת עונש תחתיו. שירות המבחן רשאי לשנות את מקום ההשמה ללא צורך בהחלטה שיפוטית.

ב. צו מבחן למשך 18 חודשים. הנאשם הוזהר בדבר משמעות הצו והפרתו.

ג. מאסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי שלא יבצע את העבירה בה הורשע.



ד. פסילת רשיון נהיגה למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, ובנוסף לעבירות התוספת תפעיל עבירת זיוף את התנאי.

ה. קנס בסך 1,000 ₪ שיסולק בארבעה תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.6.23.

המזכירות תשלח את ההחלטה לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט"ז אייר תשפ"ג, 07 מאי 2023, בהעדר הצדדים.