

# ת"פ 20/01/20561 - מדינת ישראל נגד אברהים גולאני, בית אלמקס לעקר ולאסתיתמאר

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 20-01-20561 מדינת ישראל נ' גולאני ואח'

בפני:	כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן
בעвин:	המשימה מדינת ישראל נגד הנאשמים 1. אברהים גולאני 2. בית אלמקס ליעקר ולאסתיתמאר

## גזר דין

### תמצית השתלשות העניינים

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות המוחסוט לו בכתב האישום המתווך. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם בין הצדדים כי המשימה תטען לעונש של 13 חודשים מאסר לכל היותר, יחד עם מאסר מותנה וקנס, כאשר ההגנה תהיה חופשית בטיעונה בכל הנוגע לרכיב המאסר.

לבית המשפט הוגש מס' תס"ק שרות מבחן והוגשה חוו"ד הממונה על עבודות השירות אשר מצאה את הנאשם כשיר לביצוע עבודות שרות.

### תמצית טיעוני הצדדים

המשימה בטיעונה לעונש הפנטה את בית המשפט לרף החומרה הגבוה של מעשי הנאשם, לשם לב לסקום הנסיבות הגבוהה שלא דוחה לרשויות המס. המשימה סקרה כי מתחם העונש ההולם נע בין 15 לחודשי מאסר לבין 30 לחודשי מאסר ביחיד עם עונישה נלוות. בקביעת העונש המתאים לנאם סקרה המשימה כי ניתן להרגול לפחות ממתחם העונשה זה את נסיבות המוחסוט ולקבוע את עונשו ברף העליון של הסדר הטיעון, דהיינו 13 חודשים מאסר בפועל יחד עם עונישה נלוות. המשימה הפנטה את בית המשפט לפסיקה התומכת בטענותיה.

הסגור בטיעונו ביקש כי בית המשפט יجازור את דיןו של הנאשם למאסר אשר ירצה בעבודות שירות, יחד עם עונישה

עמוד 1

נלוית. הסגנון ביקש כי בית המשפט יתן משקל להבעת החרצה ולקיחת האחריות עוד בשלב חקירתו של הנאשם. הסגנון התייחס בטיעונו לסוגיות השיהוי והזמן הרב שחלף ממועד ביצוע העבירות ועד למועד הגשת כתב האישום. הסגנון הפנה את בית המשפט לניסיונו הרפואי הרפואיות של הנאשם, ובכללם שני אירועים מוחיים. הסגנון טען עוד לעניין המחדל שהוסר במלואו וזאת עוד טרם הגשת כתב האישום. כמו כן התייחס הסגנון להעדר עבר פלילי לנאשם. בסיכוןו של דבר ביקש הסגנון כי בית המשפט יעשה שימוש בסמכותו ויסטה מתחם הענישה כפי שפורט בטיעונו. הנאשם בדבריו הביע חרטה וביקש את התחשבות בית המשפט בגילו ובמצבו.

### **תמצית תסוקיר שירות המבחן**

שירות המבחן בתסוקירו, סקר את נסיבות חייו של הנאשם, ואת מצבו המשפטי. כמו כן סקר שירות המבחן את גורמי הסיכון להישנות העבירה ואת גורמי הסיכון לשיקום. בסופה של יום המליך שירות המבחן על ענישה דומות מאסר שירוצה בעבודות שירות זאת לצד ענישה נלוית.

### **דין והכרעה**

#### **מתחם העונש ההולם**

אין חולק בדבר החומרה שבביבוע עבירות מס (ראו: רע"פ 10699/07, רע"פ 5906/12, וכן רע"פ 977/13), עבירות המאופיינות בתכנון מוקדם, קלות יחסית לביצוע, וקשות לגילוי. הערכדים החברתיים המוגנים שנפגעים מעשי העבירות הם פגעה בשווין בנTEL תשולם המיסים, בתחוצת השוויון, ופגיעה בקופה הציבורית. יחד עם זאת מדיניות הענישה הנוגגת במקרים אלו הנה רחבה. אמןם, לרוב, מתחם הענישה יתחיל במאסר לריצוי מאחורי سورג וברית, ואולם לעיתים, במקרים המתאים, מתחם הענישה יכול ויתחיל במאסר אשר יכול וירוצה בעבודות שירות. כך לדוגמה, אישר בית המשפט המחויזי (עפ"ג 43320-05-16) מתחם ענישה המתחילה בעבודות שירות תוך הדגשת רכיב חשוב ביותר והוא תשולם חובו של הנאשם. במסגרת הסדר הטיעון הoscם כאמור בין הצדדים כי המאשימה תען להטלת מאסר בפועל שלא יעלה על 13 חודשים, והגנה תהיה חופשית בטיעונה.

שקלול הנסיבות, תוך מתן משקל ממשמעותו ביותר לתשלום מלא החוב, כ- 4 שנים טרם הגשת כתב האישום, יחד עם טווח הענישה שהoscם על ידי הצדדים במסגרת הסדר הטיעון, מביא אותנו למסקנה כי מתחם העונש ההולם יתחל ב- 9 חודשים מאסר אשר יכול וירוץ בעבודות שירות, יחד עם ענישה נלוית.

נסיבות רפואיות של הנאשם יכולות, כמובן, אף להבחן במסגרת שקלילת סטייה מתחם הענישה, ואולם לנוכח העובדה כי קבעתי מתחם ענישה המתחיל ב- 9 חודשים בעקבות שירות סברתי כי מן הראוי, במקרה שלפנינו, לחת משקל לנסיבותיו הרפואיות של הנאשם במסגרת קביעת העונש המתאים בתחום מתחם העונש ההולם שנקבע, ולא בסטייה ממנו.

הנאשם כבן 71 נשי ואב לארבעה ילדים.

אין לנאשם כל עבר פלילי להציגו, ואין לנאשם כל רישום, ولو ישן, בעבירות מסוימת.

יש לתת משקל לחלו' הזמן. אמנם המאשימה טענה את טענותיה לעניין זה ואולם בסיכוןו של דבר העבירות המפורחות באישום 1 נ עברו בשנת 2009, לפני כ 14 שנים, והUBEIROT המפורחות באישום 2 נ עברו בשנת 2012, לפני 11 שנים. כתוב האישום הוגש בשנת 2020.

יש לתת את הדעת למצוות הבריאות של הנאשם, אשר עבר שני אירועים מוחיימ. הסגנור תיאר את מצבו הרפואי המורכב של הנאשם כפי שהוא בעקבות האירועים המוחיים וכאשר CUT הינו בתהליכי שיקום. המחוקק הכיר בשאלת הפגיעה של העונש בנאשם לרבות בשל גילו (סעיף 40א(1)). לנוכח ההיסטוריה הרפואית ניתן להעריך כי גזרת דינו של הנאשם למאסר מאחריו סORG ובריח TABIA לנסיגת בריאותית ממשמעותית. אמנם הנאשם אינו בגיל כה מופלג (בן 71 שנים) ואולם שילוב גילו, הנسبות הרפואיות, וריצוי מאסר מאחריו SORG ובריח, יכול להביא לתוצאה בריאותית קשה.

הנאשם הסיר את המחדל ושילם את כל חובו עוד בטרם הגשת כתב האישום. לנרטון מהותי זה שלושה פנים. האחד נקבע על ידי המחוקק במסגרת שיקולי מתחם העונשה, והשניים הנוספים במסגרת שיקולי העונש המתאים לנאשם בטור מתחם העונשה. בכל הנוגע למתחם העונשה ולנסיבות הקשורות בעבירה, לא נגרם למדינה נזק כספי בשל העבירה מאוחר והנאשם שילם את מלאו חובו (סעיף 40ט (4) לחוק העונשין). בכל הנוגע לעונש המתאים לנאשם ולנסיבות שאינן קשורות בעבירה, התשלום מבטא את מאמצי הנאשם לתקן תוצאות העבירה ולפיצו על הנזק שנגרם בשללה (סעיף 40א(5)). בנוסף לאמור, מועד התשלום, עוד בטרם הגשת כתב האישום, מלמד על נטילת אחירות, וחזרה לモטב (סעיף 40א(4)). בהקשר זה צודק הסגנור באומרו כי עניינו של הנאשם בשלמו את החוב עוד בטרם הגשת כתב האישום, כבר בשנת 2016 (קרוב ל 4 שנים לפני הגשת כתב האישום), שונה מאוד מעניינו של נאשם המשלם חובו בשלבים מאוחרים לשם השגת רווח כלשהו במשפטו הפלילי. הפסיכה (רע"פ 13/7851) ראתה לתת משקל אף להסרה ולוי חלקות של המחדל ואף בשלבים מאוחרים ביותר בהליך הפלילי "...ומובילו להקל ראש בחומרת המעשים בהם הורשע המעורער, העובדה שהמעורער הסיר, אמן רק בשלב הערעור, חלק נכבד ממהדלו - מצדיקה התחשבות לקולא בהיקף מסוים בעונשו. הדבר מתבקש כדי שלא לנעוול את דלת החרטה והתיקון בפניו אלו המבקשים להסיר את מחדרם, ובעיקר כדי לעודד את השלמת החסר מקופת המדינה..." אם כך הדבר שם, קל וחומר בעניינו).

קבלת האחריות של הנאשם נלמדת לא רק מהודאות בעבירות ולא רק מתשולם החוב טרם הגשת כתב האישום. הסגנור בטיעונו ציין כי כבר בחקירותו הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם גורמי החוקירה. בית המשפט, אמנם, לא נחשף לראיות ואולם דברים אלו של הסגנור שלא הוכחו על ידי המאשימה, מלמדים אף הם על קבלת האחריות המלאה של הנאשם.

כל האמור מביא למסקנה ברורה כי יש מקום את העונש המתאים לנאים בתחום מתחם הענישה. מסקנה זו מתיישבת עם המלצת שרות המבחן שלא מצא כל נימוק שלא לאמצה.

בכל הנוגע להיקף הकנס שיוטל על הנאשם יש לקחת בחשבון מחד גיסא את חומרת המעשים והיקפם ומайдך גיסא יש להתחשב בהסדרה המלאה של החוב, ובנסיבות הכלכליות והרפואיות, כפי שפורט.

לפיכך אני דין את הנאים לעונשים הבאים.

### **נאשם 1.**

- .1. תשעה חודשים מאסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת המmana על עבודות השירות.
- .2. מאסר מותנה לתקופה של 7 חודשים וזאת לפחות 3 שנים שלא עברו את אחת העבירות בהן הורשע.
- .3. קנס בסך של 30,000 ₪ או 6 חודשים מאסר תמורה.
- .4. התchingיות להימנע מਆח העבירות בהן הורשע בסך של 10,000 ₪ וזאת לפחות 3 שנים.

**הסברת הנאשם מהות התchingיות הנאשם הבין והתchingיב.**

### **נאשםת 2**

התchingיות להימנע מਆח העבירות בהן הורשעה בסך של 10,000 ₪ וזאת לפחות 3 שנים.

**ניתן היום, י' تمוז תשפ"ג, 29 יוני 2023, בנסיבות הצדדים.**