

## ת"פ 70345/03 - מדינת ישראל נגד אמג'ד אלעמוריה

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 23-03-70345 מדינת ישראל נ' אלעמוריה(עוצר)

בפני:	כבוד השופט ארנון איתן
בעניין:	המאשימה
מדינת ישראל	
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים	
נגד:	
הנאשם	
אמג'ד אלעמוריה	
עו"י ב"כ עזה"ד ריאד סואעד	

### גזר דין

#### כתב האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טעון, בכתב אישום מתיוקן בעבירות של קשר רפואי שפער, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ג 1977 (2 עבירות).
2. על פי הנטען בחילק הכללי שבכתב האישום נ.פ. 12-77 שימוש במועדים הרלבנטיים לכתב האישום כ"סוכן" מטעם משטרת ישראל. ביןו לבין הנאשם קיימת היכרות מוקדמת בת מספר שנים עבר למთואר בכתב האישום, על רקע חברותם.
3. במסגרת הקשר בין הסוכן לנאשם, במועדים הרלבנטיים לכתב האישום, קשר הנאשם קשר עם הסוכן לביצוע עסקאות בהן ימכור לסוכן כלי השק.
4. בהתאם לעובדות שבכתב האישום, במועד שאינו ידוע למאשימה, פנה הסוכן לנאשם והטען ברכישת נשקם. בהמשך, פנה הנאשם למכרו, שוחח עמו על כלי נשק לרבות סוג כלי הנשק ומחירם, במטרה למכור את כלי הנשק לסוכן.
5. לצורך ביצוע עסקה עם הסוכן, ביום 29.11.2022 התקשר הנאשם למכרו מוחמד חמדאן (להלן: "חמדאן"). במהלך השיחה ביקש הנאשם מחמדאן תשלום תמונה של נשק על מנת לשולח אותה לסוכן במטרה למכור לסוכן את הנשק.
6. לצורך ביצוע עסקה נוספת עם הסוכן, ביום 1.12.2022 התקשר הנאשם למכרו מוחמד חטיב (להלן: "חטיב"). השניים סיימו ביניהם כי אדם נוסף יביא אקדח נוספת לנאשם, בעודו יביא כסף מהסוכן. עסקה זו לא יצאה אל הפועל. בהמשך אותו יום נפגשו הסוכן והנאשם במחסום היזרים, שם הראה הנאשם לסוכן תמונות של אקדח

אותו רצה למכור לסוכן.

7. ביום 2.12.2022 שוחחו הנאשם וחתיב. במהלך שיחה זו הציג חטיב לנאשם נשק מסוג 16M והנאשם התענין באקדח מסוג בלאי תמורה 30,000 ₪. בסמוך לכך, שלח חטיב לנאשם מספר תמונות של אקדחים. בהמשך אותו יום, יצא הסוכן ברכב מירושלים ונפגש עם הנאשם במחסום היזיתים, שם הראה הנאשם לסוכן את תמונות האקדחים. הסוכן התענין ברכישת אחד מהנשקים. לאחר מכן פנה הנאשם לחטיב לצורך קידום העסקה.

8. ביום 3.12.2022 שוחחו הסוכן והנאשם. במהלך שיחות אלו ניסו השניים לتاם מועד לביצוע העסקה, והנאשם אמר לסוכן כי הוא יודא שהאקדח אמיתי. בהמשך שוחח הנאשם עם חטיב. במהלך השיחה אמר חטיב לנאשם כי האקדח סדוק ולא תקין.

9. ביום 4.12.2022 שוחחו הנאשם וחתיב. במהלך השיחה חטיב אמר לנאשם כי הוא ישלח לו תמונות של כלי נשק נוספים, והוא יודע שאקדח שברצהו למכור לסוכן תקין וזמן. בהמשך אותו יום שוחח הסוכן עם הנאשם. במהלך השיחה אמר הנאשם לסוכן כי בכוונתו לגשת לבית לחם לבדוק את האקדח, אולם משהתברר לנאשם כי לא יוכל להשיג את האקדח במחיר בו רצתה למכור אותו לסוכן, העסקה לא יצאה אל הפועל.

10. לצורך ביצוע עסקה נוספת עם הסוכן, ביום 5.12.2022 שוחח הנאשם עם אחיו, איימן. במהלך השיחה ביקש הנאשם מאימן לברר אם יוכל להשיג נשק ממוכר שלו, אך מוגרבו, מתוך כוונה למכור אותו לסוכן תמורה 30,000 ₪.

#### **תמצית טיעוני הצדדים:**

11. המאשימה הפניה בטיעוניה לערכיהם המוגנים בעבירה בה הורשע הנאשם- שלום הציבור וביטחונו. ציון, כי מגמת הפסיקה להחמרה בעונש המוטל על נאיםים בגין ביצוע עבירות הקשורות בנשק, משומם פוטנציאלי הסיכון שבמעשיהם. לדבריה, על אף שבמקרה זה העסקאות לא יצאו אל הפועל, הרוי שכטב האישום מלמד על מאמצים ניכרים מצד הנאשם להשלים את ביצועו אותן עסקאות, לרבות מפגשים אותם הנאשם ערך עם הסוכן.

12. המאשימה הפניה לפסיקה במסגרת נקבעו מתחמי עונש שבין 8 חודשים ועד 18 חודשים, ו-6 חודשים ועד 12 חודשים, כאשר באותו מקרים מדובר על קשר ישיר לביצוע עסקאות נשק בהיקפי עסקה נמוכים יותר. ציון, כי במקרה שבפנינו נעשה ניסיון למכור גם כלי נשק מסוג 16M. בנסיבות אלו עתרה המאשימה לקביעת מתחם שבין 14 חודשים ועד 28 חודשים.

13. המאשימה בקשה לזכוף לזכות הנאשם את הودאותו והיחסים בזמן שיפוטו, ולקבוע את עונשו בחלוקת התחثان של המתחם, כך שיוטלו עליו 18 חודשים מאסר לצד עונשה נלוויות, וכן חילופי מכשיר הטלפון הנידי של הנאשם.

14. הסגנור ציון, כי מעשו של הסוכן גובלים בשידול אשר נעשה מצד הסוכן מספר רב של פעמים, כך בהתאם לעובדות המפורטות בכתב האישום. על אף זאת, הנאשם לא ספיק לשוכן נשק, ופעולתו, כעליה מכתב האישום, אף אינה מצבעה על נגישות לכלי נשק, אלא מעשים טיפשיים בהם נקט הנאשם כך לדבריו, למען חבר עמו ישנה לו היכרות רבת שנים.

15. הסגנור אבחן בטיעונו את השלב המוקדם בו מצוי המעשה בו נקט הנאשם, כשלב מקדמי המתbeta בשיחות אותן

ערך אל מול גורמים אחרים. לכך לדבריו, השלה לדברייו על מידת הפגיעה בערכו המוגן, וכן באשר למתחם העונש אותו יש לקבוע בנסיבות העניין.

16. הסגנור הפנה לפטיקה התומכת בטיעוניו, במסגרת נקבועו מתחמי עונישה שבין עבודות שירות למשך מספר חודשים ועד 10 חודשים.

17. הסגנור ביקש לקחת במסגרת שיקולי העונישה גם את הودאת הנאשם, החיסכון בזמן שיפוטי, רישומו הפלילי המקורי, וכן היותו נשוי ואב לילדים אשר משך שנים רבות גילה יציבות תעסוקתית.

18. הנאשם ציין, כי הסוכן הינו חבר קרוב שלהם היכרות משך 7 שנים, ומשך תקופה ארוכה פנה אליו בבקשת להשיג עבורו כלי נשך, ואולם הוא חזר וצין בפניו, כי הוא אינו עוסק בכך.

#### דין:

19. לנאים מיחסות עבירות של קשר רפואי שולב באלימות או בנסיבות האירוע, זהה לאותם עקרונות החלים על עבירות הקשורות בנשק, והוא מניעת יכולת הפעזה והרחבה של כמות כלי הנשק המוחזקת בידיהם של גורמים פליליים או אף ארגוני טרור, נוכח הסיכון הנשקל לשalom הציבור וביטחונו. בהתאם, מגמת ההחלטה הינה עקבית להחמרה בעבירות מסווג זה, על כל צורתייה. מידת הפגיעה בערך המוגן במקרה דנן, מצוי ברף ביןוני- נמוך. בין הנאשם לסוכן קשר רפואי אשר היווה את הבסיס לפניהו הסוכן אליו, על מנת שהוא יפנה אל מכיריו במטרה לקדם עסקאות בכלי נשך. מכך ניתן ללמוד כי הנאשם קיימת הייתה יכולת לפנות למספר גורמים לצורך ביצוע עסקאות מסווג זה, וביחס למספר סוגי של כלי נשך. אותן פניות נעשו בתוך מספר ימים בודדים, במהלךם נפגש עם הסוכן והראה לו תМОנות של אקדמיים, ואף ציין בפניו באחד המקרים, כי בכוונתו להגיא לעיר בית לחם כדי לבדוק את אחד האקדמים המוצעים למכירה. במקורה נוסף, הוצע לו לרכוש נשך מסווג M16 כאשר בתמורה לאותן עסקאות הציע הנאשם תשלום סך של 30,000 ₪. לצד זאת, יש להביא בחשבון את העובדה, כי הנאשם מיחסות שתי עבירות של קשר רפואי שולב באלימות, כאשר המעשים בהם נקטו הנאשם בסופו של דבר לא יצאו אל הפועל, ואף לא הבשילו לכדי תחילת ישום. בכך נטען על ידי הסגנור, כי מדובר בשלב ראשוני, בואמין הנאשם יצר קשר עם מכיריו ובמסגרת המפגש שערק הנאשם עם הסוכן אף הציג בפניו תМОנות, ואולם כתוב האישום אינו מלמד כי גובשה בכל אותם מקרים הסכמה ממשית בין הצדדים כולם: (ה הנאשם אל מול הסוכן /או הנאשם אל מול מכיריו אליהם פנה). בנוסף, הפניה אליהם מלמדת כי הנאשם לא הייתה נגישות לכליל נשך ספציפי. כך בהתאם לכתב האישום, ערך הנאשם בדיקה אל מול מספר גורמים לבדיקת היתכנות לביצוע עסקה מסווג זה. כאמור, שתי העסקאות כלל לא יצאו אל הפועל מטעמים הקשורים בהיות אחד מכלי הנשק לא תקין, ובairaעון הנוסף משום העדר הסכמה בדבר המחיר בו ימכר האקדח לסוכן.

20. לעניין פטיקה מנהה "יגזר המתחם ראו לדוגמה: ת"פ 13-06-24215 מדינת ישראל נגד פואד דיזידאר ואח' (מחוזי ירושלים) מיום 17.2.2014 בכל הנוגע לנאים 1, ת"פ 12-11-20778 מ"י נ' סלפיית (7.5.2013) נקבע מתחם שבין 6 חודשים ועד 24 חודשים ביחס לנאים 4 ביחס לעבירה אחת של ניסיון לביצוע עסקה אחרת בנשק. על הנאשם הוטלו 8 חודשים מאסר. לעניין נאים 6 שהורשע באותה פרשה בשתי עבירות של ניסיון עסקה אחרת בנשק, נקבע מתחם שבין 12 ועד 40 חודשים, והוטל עליו עונש של 18 חודשים, בהיותו בעל רישום פלילי קודם. וראו גם: ת"פ 17-12-4795-12 מ"י נגד בדראן (18.12.2019) בכל הנוגע למתחם שנקבע ביחס לעבירות שעניין ביצוע עסקה אחרת בנשק).

21. בשים לב כאמור, ראייתי לקבוע את מתחם העונש ההולם החל מ-10 חודשים ועד 22 חודשים לצד עונשה נלוית.
22. בכל הנוגע לעונש המתאים לנאשם בתחום המתחם, הבאתו במסגרת שיקולי'י את נסיבותו האישיות כפי שפורטו על ידי סנגורי. הנאשם נשוי ואב לשני ילדים אשר משך שנים עבד במסגרת תעסוקה קבואה. בנוסף נתתי משקל להודאותו וכן החיסכון בזמן שיפוטו.
23. לנאשם הרשעה משנה מ-2019 בעבירה של הכשלת שוטר והפרת תנאי רישון בגין נדן למאסר למשך 10 ימים לצד עונשה נלוית.

24. באיזון בין שיקולים אלו ראייתי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם ולהטיל עליו את העונשים הבאים.

א. מאסר למשך 12 חודשים בגין עמי המעצר (החל מיום 14.3.2023).

ב. מאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר שלא עבר את העבירה בה הורשע ו/או עבירות הקשורות בנשך או ניסיון לעבור אותן.

ג. תשלום קנס בסך 3000 ₪, אשר ישולם עד ליום 1.5.2024.

החווב מועבר למרכז לגביה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, בהתאם למועדים והתשלומים שהקבע בית המשפט.

ניתן יהיה לשלם את הקנס/ פיצוי/ ההוצאות כעבור שלושה ימים מיום ההחלטה/ גזר הדין לחשבון המרכז לגביה קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באמצעות מהדריכים הבאים:

▪ **בכרטיס אשראי** - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).

▪ **מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה)** - **טלפון 35592\* או טלפונ 073-2055000**

▪ **במזומן בכל סניף של בנק הדואר** - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

ד. מכשיר טלפון נייד שנתרפס בעת המעצר יחולט.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתוך 45 יום.**

ניתן היום, י"ז חשוון תשפ"ד, 01 נובמבר 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בויעוד חזותי).