

ת"פ 6577/04 - מדינת ישראל נגד סיף אגbara, כפיר ימין

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 20-04-6577 מדינת ישראל נ' אגbara ואח'

בפני	כבוד השופט משה גינוט
מאישימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. סיף אגbara 2. כפיר ימין
nocrim:	
ב"כ המאישימה:	עו"ד עמית
אליתים	
ב"כ הנאשמים:	עו"ד רויטל סרג
שקד	
הנאשם 1:	בעצמו
הנאשם 2:	בעצמו

החלטה לנואם 1

ב"כ הנואם :

לאחר שהקרأت לי כתוב האישום המתווך נשוא ת.פ. 21-12-13866 והסבירתי לו את תוכנו הוא מודה במיוחס לו בו.

הנאשם 1:

לאחר שהוקרא לי כתוב האישום נשוא ת.פ. 21-12-13866 והבנתי את תוכנו אני מודה בעבודות המפורטות בו.

הכרעת דין לנואם 1

על פי הودאת הנואם, הנני מרשים אותו בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום המתווך המצורף נשוא ת.פ. 13866-12-21.

גזר דין לנואם 1

עמוד 1

- .1. הנאשם 1, סיף אגバラיה, הורשע עפ"י הודהו בעובדות כתוב האישום המתוקן נשוא ת.פ. 20-04-6577 וכן בעבודות כתוב האישום המתוקן והמצווף נשוא ת.פ. 21-12-13866 בעבירות של סיווע להחזקת נשק שלא כדין, עבירה לפי סעיף 144 (א) + 31 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, וכן בעבירה של התחזותcadם אחר במטרה להונאות, עבירה לפי סעיף 441 רישה לחוק העונשין.
- .2. עפ"י עובדות כתוב האישום המתוקן נשוא ת.פ. 20-04-6577, עולה כי במועד הרלבנטי לכתחזות האישום הגב' קארין נפתלייב הייתה בעלת הרכב מסווג טויטה מר. 6239630.
- ביום 20.3.20 סמוך לשעה 04:50 נהג הנאשם 2 בצורה מסוכנת ברכב תוך שהוא מסכן את ציבור הנוסעים בכਬיש ונמלט מפני השוטרים. בעת החיפוש שנערך ברכב נמצא שהנאשם 1 סיע להחזק בನשק מסווג אקדה UK STALKER 4918 שיש בכוותו לירוט ולהמית אדם, באופן שאינו ידוע למאשימה.
- עובדות כתוב האישום המתוקן נשוא ת.פ. 21-12-13866 עולה כי ביום 24.9.20 בשעה 20:19 לערך בפארק ציבורי ברוח' שדר' הנרקיס 19 ברמת גן, ישב הנאשם כשהוא אינו עוטה מסכה בנגדו להראות שהיה תקפותו אותה עת בצו בריאות העם. בעקבות כך, השוטרים פנו אליו ובקשו ממנו להזדהות באמצעות תעודה מזהה. או אז מסר הנאשם לשוטרים מספר זהות של אחר - אחיו ניבאל אגバラיה מ.ז. 315718791.
- .3. בישיבת יום 10.10.21 הודה בעבודות המיחסות לו בכתב האישום המתוקן.
- .4. ב"כ המאשימה, בטיעוני לעונש, טען כי עסקין בעבירה חמורה, כאשר הסיכון אותו יצר הנאשם בהתנהלותו עלול לפגע בערך חברתי של קדושת ח"י אדם, ובשלתו החוק לפיקר טען ב"כ המאשימה כי יש להשית על הנאשם מאסר בפועל במסגרת המתחם שבין 6-18 חודשים, מאסר על תנאי, וקנס. עוד טען ב"כ המאשימה כי בתיק המצווף הצדדים הגיעו להסגר לעניין העונש כך שכתחזות האישום יתוקן, הנאשם יודעה ויושת עליו מאסר על תנאי וקנס.
- ב"כ המאשימה הפנה לעברו הפלילי של הנאשם הכלול הרשעה בעבירות הצתה ועתר להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל של 9 חודשים Shirouza בעבודות שירות וכן ביקש לחייב את הנشك והתחומות.
- .5. הסגנורית טענה ארוכות לזכות הנאשם כדלקמן: הנאשם בחור צעיר בן 28, הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה, צירף תיק נוספת וחסר זמן היקר של ביימ"ש; כתב האישום תוקן לכולו - כאשר מעובדות כתב האישום ניתן לראות כי המאשימה עצמה אינה יודעת במה מתבטאת אותו "סיע" בו מואשם הנאשם; סעיף 32 לחוק העונשין קובע כי עונשו של המטייע הנה מחייב עונשו של המבצע העיקרי; בגין עבירת הצתה בה הורשע הנאשם בעבר הנאשם ריצה עונש מאסר של 9 חודשים בעבודות שירות ובמהלכם עבר כבורת דרך שיקומית ונמצא בפיקוח צו מבחן, מאז ששים לרצות את עונשו הנאשם החל לעבוד בצורה סדרה וכיום להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל Shirouza בעבודות שירות בעצם יפגע בנאשם ובמקור פרנסתו, ולכן עתרה הסגנורית להשית על הנאשם ענישה הצופה פנוי עתיד. לחילופין עתירה הסגנורית להתחשב בתקופת מעטו של הנאשם בתיק זה - 8 ימים, ולאחר מכן שחררו בתנאים מגבלים ועתירה להשית על הנאשם תקופה מינoria של מאסר בפועל Shirouza בעבודות שירות תקופה של חודשים. לגבי התקיק המצווף, עתירה הסגנורית להשית על הנאשם ענישה הצופה פנוי עתיד וקנס

בפרק 1500 נ, וזאת במסגרת ההסדר אליו הגיעו הצדדים.

6. הנאשם ניצל את זכות המילה האחרון והביע צער וחרטה על מעשיו והסביר כעת התבגר ומנהל אורח חיים נורטובי.

דין והכרעה:

7. בסעיף 40 ג' (א) לחוק העונשין נקבע כי מתחם העונש ההולם את מעשי העבירות שביצע הנאשם, יקבע בהתאם לעיקרון המנחה הקבוע בסעיף 40 ב' לחוק, תוך התחשבות בחומרת העבירה, קרי העיר החברתי שנפגע מביצוע העבירות, ומידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.

8. הערכים החברתיים המוגנים בעבירות סייע להחזקת הנشك הם בין היתר, שמירת הגוף והחיסים, ושמירת הסדר הציבורי ובטחון הציבור. לצד זאת, בעבירות התחזות לאדם אחר, נפגעו גם הערכים החברתיים של הגנה על סמכות רשות אכיפת החוק ויכולתם למלא תפקידם כראוי, כמו גם שמירה על הסדר הציבורי. בנסיבות עניינו, מידת הפגיעה בערכים אלה אינה ממשית.

9. הימצאות נשק אצל אזרחים שאינם אוחים ברישו לעשות זאת, משפיעה לרעה על תחושת הביטחון של הציבור, והוא אף עלולה לגרום לפגיאות ותקשות בתגובה, בנפשו ברכו. מידת העונש בגין עבירות נשקמושפעת מפוטנציאל הסיכון הרוב הטמון בנשק, כuish להביא בחשבון את סוג הנשק שהוחזק, כמותו והתכלית לשמה הואהוחזק. לצד זאת יש לזכור כי הנאשם הורשע אך בסיווע להחזקת נשק, כמשמעותו לאשימה אינו ידוע אופן הסיווע.

10. בנסיבות אלו, בשים לב לערכים שנפגעו, עיקרונו ההלימה, העדר נזק ממשי בסופו של דבר ושאר הנסיבות הנוצרניות לעניין, לצד הפסיכיקה הנהוגת במקרים דומים, אני סבור שמתוחם העונש ההולם לעבירות הסיוע נע בין מספר חדשני מסר בודדים שיכל ויראו בעבודות שירות ועד לשנת מסר בפועל.

בעבירות הזרחותcadm אחר במטרה להונאות, המתחם נع בין מסר על תנאי ובין מסר לתקופה של 8 חודשים, לצד ענישה נלווה.

11. הנאשם ליד 1993, כתוב האישום תוקן לקולא בצורה משמעותית, הנאשם הודה וצירף תיק נסף, הנאשם לקח אחירות מלאה על מעשיו והביע צער וחרטה. לנאשם הרשעה קודמת אחת בעבירות הצתה ומאז לא נרשם לחובתו תיקים נוספים. יש גם להביא בחשבון את תקופת מעצרו של הנאשם בגין תיק זה ואת מעצר הבית הארוך בו שהה.

.12. בשים לב לאמור אני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשים מאסר בפועל שירצוז בעבודות שירות בהתאם לחו"ד ממונה.
- ב. 5 חודשים מאסר שלא ירצו אלא אם הנאשם יעבור על סעיף 144 לחוק העונשין, לרבות עבירה סיוע, במשך שלוש שנים מהיום.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, שלא ירצו אלא אם הנאשם יעבור על עבירה לפי סעיף 441 לחוק העונשין וזאת במשך 3 שנים מהיום.
- ד. קנס בסך 1500 ל"נ אשר ישולם ב-3 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.7.22 ובכל ראשון לחודש שאחריו.
- ה. הנאשם יחתום על התcheinות בסך של 7,500 ל"נ להימנע מהעבירות בהן הורשע. ההתחייבות תעמוד בתוקפה במשך שנתיים מהיום, והוא תחתם בתוך 10 ימים שאם לא כן הנאשם יאסר למשך 10 ימים או עד לחתימתה על התcheinות, לפי המוקדם.
- ד. **כל הנشك יחולט לטובת המדינה.**

.13. הממונה על עבודות שירות מתבקש ליתן מועד חדש לצורך תחילת ריצוי עבודות שירות שכן המועד הנוכחי בחו"ד חלף.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ב"כ המאשימים:

אבוקש עיכוב ביצוע העונש למשך 45 ימים.

החלטה

הנני דוחה את בקשה עיכוב ביצוע.

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הנני קובע את התקן לדין ליום **26.6.22 ساعה 9:00**.

לדין זה יתייצב קצין המודיעין אשר יזמן באמצעות המאשימה אשר מתבקש להביא עמו את כל המידעים הנוגעים לנאים 2.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשפ"ב, 30 Mai 2022, במעמד
הצדדים.