

ת"פ 22/01/61180 - עמידר החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ נגד תהל רוח

בית משפט השלום בבא ר שבע

תפ"מ 22-01-61180 עמידר, החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ נ' רוח
תיק חיצוני:

מספר בקשה: 3

בפני כב' הרשם הבכיר אווי הדר	התובעת	נגד	הנתבעת
עמידר החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ			
תהל רוח			

החלטה

לפני בקשהה של הנتابעת להורות על ביטול פסק הדין שניתן ביום 04.04.2022.

דין הבקשה להידחות.

בכל הנוגע לביטול פסק הדין מחויבת הצדק הרי שגם אם לא בוצעה מסירה של כתוב התביעה לנוכח אין בכך כל רבודתא שהרי יפי כוח מטעם הנتابעת הוגש לתיק עוד קודם למועד בו ניתן פסק דין.

ברי אפו כי לכל הפחות במועד זה ידועה הנتابעת על התובענה שהוגשה כנגדה והוא יכול היה בקשה ארוכה להגשת כתוב הגנה.

הנתבעת גם לא פירטה די הצורך באיזה אופן קיבלה את כתוב התביעה והסתפקה בטענה כי כתוב התביעה התקבל שבועיים לפני הגשת הבקשה. אין די בכך.

מכל מקום, גם אם כל טענותיה של הנتابעת בכל הנוגע לביטול פסק דין מחויבת הצדק היו נכונות הרי שבהתחשב בטענותיה של הנتابעת לגופו של עניין אין מקום להורות על ביטול פסק דין.

בדיוון כפי שקבע בית המשפט המחויז הנכבד בהחלטה שצורפה לכתבי הטענות נסיבות חייה של הנتابעת משקפות

עמוד 1

© verdicts.co.il - דין זה זכויות שמורות לאתר פסק דין

מציאות קשה ומורכבת. אין על כך חולק. עם זאת, בית המשפט אינו עוסק בהשווות נסיבות חייהם של המעורבים כולם ובכל מקרה נסיבות חייה של הנتابעת אין מהוות טענת הגנה בהליך זה.

כל טענותיה של הנتابעת בעניין זה היו רלוונטיות לערעור שהוגש על החלטת משרד הבינוי והשיכון אולם משנמחק הערעור לבקשתה של הנتابעת ולאחר הדברים שציין בית המשפט המחויז הנכבד בוודאי שאין שם הצדקה לעקוף את אותה החלטה.

וממה נפ硕? כלום אותן נסיבות ממש, אשר לא היה בהן די לצורך הערעור של ההחלטה, יספיקו כיום על מנת להביא לדחיתת התובענה לגופה? סבורי כי התשובה לכך שלילית.

לנוכח האמור סבורי כי לא עומדת לנتابעת טענת הגנה כנגד התביעה שהוגשה בתיק זה.
לפיכך, הבקשה לבטל פסק הדין נדחתה.

על מנת לאפשר לנتابעת למצות את ההלכים בכל הנוגע לבקשתה להכרה כזכאית לדירות ציבורי הפינוי לא יבוצע לפני ה - 01.08.2022.

בהתחשב בנסיבות האישיות ובמצבה הכלכלי של הנتابעת אין עשו צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ג איר תשפ"ב, 14 Mai 2022, בהעדר הצדדים.