



ת"פ 60949/01/14 - מדינת ישראל נגד יוסף חג'ג', יוסף שוורץ, יזמות בע"מ

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 60949-01-14 מדינת ישראל נ' חג'ג'
ואח'

כ"ח שבט תשע"ה
17 פברואר 2015

לפני כב' השופט רון סולקין

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. יוסף חג'ג'
2. יוסף שוורץ
3. 010 יזמות בע"מ

נוכחים:

תובעת - עו"ד שירה חרל"פ

סניגור 1 - עו"ד אפרת צרפתי

סניגור 2 ו-3 - עו"ד נעם אליגון

נאשם 1 - בעצמו

נאשם 2 - בעצמו

נאשמת 3 - באמצעות המנהלים והבעלים הנאשם 2

[בית המשפט מזהה הנאשמים]

החלטה

כתב אישום מתוקן מתקבל ומסומן ת/1;

טופס הסדר מתקבל ומסומן ת/2.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ה, 17/02/2015 במעמד הנוכחים.

נאשם 2 (בעצמו ובשם נאשמת 3): הבנתי את הסדר הטיעון וכי בית המשפט אינו מחויב להסדר הטיעון. אני מודה בעובדות ובעבירה שבכתב האישום המתוקן ת/1.

הכרעת דין

עמוד 1



על יסוד הודאת הנאשמים, בעצמם ובאמצעות סניגוריהם, בעובדות ובעבירות שבכתב האישום המתוקן ת/1, הנני להרשיעם כדלקמן:

- א. נאשם 1 - בעבירה של הדחה בחקירה, בניגוד לסעיף 245(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977;
- ב. נאשם 2 - בעבירה של הפרת צו, בניגוד לסעיף 4 ביחד עם סעיף 14(א) לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968;
- ג. נאשמת 3 - בעבירה של הפרת צו, בניגוד לסעיף 4 ביחד עם סעיף 14(א) לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ה, 17/02/2015 במעמד הנוכחים.

החלטה לנאשם 1

- א. קובע לפרשת העונש ליום א' חשון תשע"ו - 14.10.15, שעה 12:00;
- ב. שירות המבחן יערוך חקירה ויגיש תסקיר אודות הנאשם לא יאחר מיום יח' תשרי תשע"ו - 01.10.15. המזכירות תעקוב. משלא עולה מטופס ההסדר, כי סוכמה בחינת שאלת ההרשעה - אין בידי בית המשפט להורות לשירות המבחן לבחון ענין זה;
- ג. ניתן לזמן הנאשם באמצעות הסניגור, טל' 050-3221691, פקס 08-6288326;
- ד. המזכירות תעביר עותק מהפרוטוקול לשירות המבחן;
- ה. במידה שהנאשם לא יקבל זימון בתוך 30 יום מהיום, באחריות הסניגור המלומד לתאם מועד לראיון ראשון;
- ו. הובהר לנאשם חשיבות שיתוף הפעולה עם שירות המבחן, לרבות התיצבות על פי זימון, מסירת בדיקות, השתתפות בהליך טיפולי ובסדנאות. בהעדר נסיבות מיוחדות, לא ידחה הדיון בשל אי שיתוף פעולה של הנאשם עם שירות המבחן או אי התיצבות לפניו, ומשמעות הדבר תהיה ויתור הנאשם על הגשת התסקיר, על כל המשתמע מכך;
- ז. המזכירות תעביר עותק הפרוטוקול לממונה על עבודות השירות בשב"ס, על מנת שיחווה דעתו בדבר התאמת הנאשם לריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות;



ח. חוות דעת הממונה תוגש עד למועד הנקוב בסעיף ב' לעיל ;

ט. ניתן לזמן הנאשם באמצעות הסניגור בפרטים הנקובים בסעיף ג' לעיל;

י. לא יקבל הנאשם זימון לממונה בתוך 15 יום מהיום - באחריות הסניגור לתאם מועד לראיון;

יא. הובהרה לנאשם חשיבות שיתוף הפעולה עם הממונה על עבודות השירות, לרבות התיצבות במועד; המצאת מסמכים, תעודה מזהה, אישור רפואי, תמונות פספורט; מסירת בדיקות ככל שידרש. בהיעדר נסיבות מיוחדות - לא ידחה הדיון בשל אי התיצבות הנאשם לפני הממונה או אי שיתוף פעולה בכל ענין שהוא, ומשמעות הדבר תהיה ויתור הנאשם על האפשרות לרצות מאסר בדרך של עבודות שירות;

יב. הודע לנאשם מועד הדיון וכי לא יקבל הזמנה נוספת. כן הוזהר הנאשם, כי במידה שלא יתיצב רשאי בית המשפט להוציא כנגדו צו הבאה. בנוסף, הובהר לנאשם כי בית המשפט רשאי להמשיך בהליכים כנגדו גם בהעדרו.

סניגור 1 משוחררת מהמשך הדיון.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ה, 17/02/2015 במעמד הנוכחים.

החלטה

אישור על שירות צבאי מתקבל ומסומן נ/1.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ה, 17/02/2015 במעמד הנוכחים.

גזר דין לנאשמים 2 ו-3

הנאשמים שלפני נותנים את הדין בגין עבירה של הפרת צו, בניגוד לסעיף 4 ביחד עם סעיף 14(א) לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן ת/1, בהן הודה הנאשם 2 בשמו ובשם הנאשמת 3, שהיא תאגיד, נמנעו מלדווח למשטרת ישראל וכן נמנעו מלפנות מקבלת טיפול רפואי דחוף קטין אשר בילה במועדון שבבעלותם והמופעל על ידיהם, וזאת בניגוד לתנאי רשיון העסק.

כתב האישום מפרט גם מניפולציות שהופעלו כלפי הקטין הנפגע, לבל ימסור תלונה בנוגע לאירוע, ואולם העבירה



הקשורה לכך מיוחסת לנאשם 1, שהדיון בענינו נדחה לפרשת העונש למועד אחר.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, אשר בתחילה יחס לנאשמים עבירות חמורות יותר, שענין שיבוש הליכי המשפט. הצדדים עותרים יחדיו להשית על הנאשם 2 עונש מאסר מותנה בצירוף עיצומים כספיים, ואילו על הנאשמת 3 עיצום כספי סמלי.

העבירה שביצעו הנאשמים, בנסיבותיה, חמורה, וחרף כך, כי בסופו של דבר תוקן כתב האישום כך שמייחס לנאשמים עבירות על חוק רישוי עסקים, הרי מהות הדברים יש בה כדי לחתור תחת העקרונות של שלטון החוק והאפשרות לקיים חקירה יעילה ולהעמיד לדין עברנים. בנוסף, היה בעבירה כדי לסכן את הקטין אשר בילה במקום, ולא פונה לקבלת טיפול רפואי בגין פגיעה קשה מסוג דקירה. המדובר בעבירה המהווה כשל ערכי של ממש.

גם העיצומים הכספיים מתונים יחסית ובכל מקרה אינם חמורים ביחס למקרה.

יחד עם זאת, לאור תיקון כתב האישום, כאשר הנאשם 2 נעדר עבר פלילי ומשאין בית המשפט משים עצמו קטיגור, לא יחרוג מההסדר שסוכם בין הצדדים. מה גם, באפשרות נפגע העבירה לממש זכויותיו בהליך נפרד.

אשר לשאלת המאסר המותנה, רואה בית המשפט להטילו באופן שיתפרש על העבירות המשקפות את מהות האירועים, לאו דווקא העבירות הספציפיות בהן הורשעו הנאשמים. דווקא משום שהנאשמים ממשיכים לנהל עסקי בילוי מסוג זה, יהא עליהם לתת את הדעת ולוודא שלא יארעו במקומות שתחת אחריותם מקרים דומים.

לאחר שבית המשפט שמע את טענות הצדדים ואת דברו האחרון של הנאשם 2, גוזר על הנאשמים העונשים כדלקמן:

א. על הנאשם 2 - 6 חודשים מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום, והתנאי - שלא יעבור עבירה בניגוד לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968, או בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז-1977, פרק ט', סימנים א', ב', ד', ה';

ב. על הנאשם 2 - קנס בסך 13,000 ₪ או 75 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 01.06.15;

ג. על הנאשם 2 - פיצוי לנפגע העבירה בסך 3,500 ₪. ישולם עד ליום 01.04.15;

ד. על הנאשמת 3 - קנס בסך 1,000 ₪. ישולם עד ליום 01.06.15.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה והודעה היום כ"ח שבט תשע"ה, 17/02/2015 במעמד הנוכחים.