

ת"פ 60879/11/21 - אריה אלתר נגד נ אלה ובניו - חברה קבלנית לבניין (1972) בעמ

בית משפט השלום בירושלים

תפ"מ 11-21-60879 אלתר נ' נ אלה ובניו - חברה קבלנית לבניין (1972) בעמ
ת"א 41887-12-21

בפני כבוד השופטת מירית פורר

אריה אלתר

תובע

נגד

נתבעת

החלטה

.1. המחלוקת בין בעלי הדין מוגדרת ונתחמת על ידי כתבי טענותיהם ואל להם לצאתו ממנה אלא באישור בית המשפט (ע"א 8871/07 **יודפת מושב עובדים להתיישבות חקלאית בע"מ נגוהות בע"מ**, מיום 12.7.2011). כתוב תשובה מהווה בעת הגשתו כתוב הטענות האחרון שנitin להגיש במסגרת ההליך (הגדרת "כתב טענות אחרון" לפי תק' 6 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018, להלן "**תקנות חדשות**").
תקף כתוב התשובה, הוא להסביר בהציג עובדות חדשות לעובדות שטען הנתבע בכתב הגנתו. לפיכך, נאסר על התבע להציג נימוק תביעה חדש או כל טענה אחרת שאינה מתיחסת עם טענותיו הקודמות. התובע מנוע מהעלאת נימוק תביעה חדשים בכתב התשובה לנוכח מעמד כתוב התשובה ככתב הטענות האחרון בהליך שכן אין הנתבע יכול להגיד בכתב טענות משלו לנימוק תביעה שהועלו על ידי התובע בכתב התשובה. אין התובע יכול לשמש בכתב התביעה לשם "**מקצה שיפורים**" (יששכר רוזן-צבי **ההליך האזרחי** 467 (2015); רע"א 3727/08 **גזונטהייט נ' בנק אינוסטק ישראל**, מיום 7.6.2009)).

.2. לאור תפקידו הייחודי של כתב התשובה, כתגובה בלבד לטענות כתב ההגנה, אין התובע נדרש להגישו במקרה וכל שברצונו הוא להזכיר את טענות הנתבע שכן בניגוד לכתב ההגנה בו שטיקה מהווה הודהה בעבודות, בכתב התשובה השטיקה מהווה הכחשה לאויה עובדה. מטרת כתב התשובה היא לנטרל תוכאה משפטית העוללה לנבוע מחוסר תגובה מצד התובע לטענות שהועלו על ידי הנתבע (אורן גורן **סוגיות בסדר דין אזרחי** CRCIM א-ב 177 (מהד' 13, 2020)).

.3. תיקון כתב התביעה הותר רק בעניין אלו התייחסה הבקשה ואולם מכיוון שההנתבעת לא פרטה את הסעיפים שאינם קשורים לעניין לגבי תוקן כתב התביעה, הנזק שאינו ממוני, יודיע התובע עד ליום 17.5.23 האם מבקש להגיש כתב תשובה מותקן או שמוטר על כך.

.4. **לעיוון ביום 21.5.23**

ניתנה היום, ט"ז אייר תשפ"ג, 07 Mai 2023, בהעדר הצדדים.