

ת"פ 60283/05 - מדינת ישראל נגד ג'AMIL CHALDI

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 23-05-60283 מדינת ישראל נ' חaldo

לפני כבוד השופטת מרים פיקוס בוגדןוב
בעניין: המאשימה מדינת ישראל
נגד

הנאשם ג'AMIL CHALDI

גזר דין

הנאשם הורשע על סמן הودאותו בכתב אישום מתוקן (במ/1) והורשע בעבירה התפרעות בגיןו לסעיף 152 לחוק העונשין, תש"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), ועבירה של הפרעה לשוטר בסיסות מחמירות, בגיןו לסעיף 275א + סעיף 29 לחוק העונשין.

טרם טיעונים לעונש, הופנה הנאשם לקבלת תסקير מטעם שירות המבחן.

עובדות כתוב האישום המתוקן בו הורשע הנאשם:

במהלך חודש Mai 2021, התקיימה מערכת צבאית בין מדינת ישראל לבין ארגון חמאס ברצועת עזה, אשר כונתה מבצע "שומר חומות". במהלך השעות והימים שקדמו לאיורים מושא כתוב האישום, הייתה נתונה האוכלוסייה האזרחית במדינת ישראל תחת מתקפה של אלפי רקטות. בה בעת, התעורר גל של הפרות סדר והתפרעות אלימות ברחבי הארץ, על רקע לאומי-גזעני, שככל תקיפות כלפי כוחות המשטרה והביטחון, וככלפי אזרחים יהודים וערבים.

במסגרת גל ההתפרעות, התרחשו בעיר עכו התפרעות אלימות, במהלך ובוצעו מעשי אלימות שונים כלפי כוחות משטרה ואזרחים, ובכלל זה יידי אבני, ירי זיקוקים, השלכת בקבוקי תבערה וירי ח'י. כמו כן, במסגרת ההתפרעות הועל באש عشرות מבנים.

העובדות:

בלילה שבין 11.5.21 - 12.5.21 בשעות הערב, התקהלו עשרה רבות של אנשים במספר מוקדים בעכו, ביניהם מסגד אל-ג'זאר (להלן: "המסגד") כיכר התו陶ח, וביר עתיקה בסמוך לאסנית האבירים (אלפורסאן) מרשת אן"א (להלן: "האזור"), וזאת מבלתי שקיבלו אישור או רישיון לכך ממשטרת ישראל (להלן: "התתקלות"). המשתתפים בהתתקלות, חלקם רעולי פנים, חסמו כבישים באמצעות פחי אשפה וחפצים אחרים, ידו אבני ובקבוקי תבערה, ירו זיקוקים וגרמו לנזק לרכוש, הכל תוך הפרת השלום והסדר הציבורי באופן שיש בו להטייל אימה על הציבור (להלן: "התפרעות").

בהמשך, ובעקבות מעשי ההתפרעות הגיעו שוטרים לאזור על מנת לפזר את ההתקפות.

עמוד 1

בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, עובר לשעה 21:45, הגיע הנאשם לאזרע, ונטל חלק בהתפרעות, במסגרת המתפרעים זרקו אבניו וIRO זיקוקים לעבר השוטרים. בשלב מסוים עלה הנאשם על גג המסגד, שם מתפרעים שעמדו בסמוך לנאים זרקו אבניו לעבר שוטרים אשר עמדו במרחך של כמה עשרות מטרים מהם, זאת בצוואת חדא עם הנאשם, ובמטרה להפיעו לשוטרים כשהם מלאים את תפקידם כחוק או להכשילם בכך. בתגובה, השוטרים השתמשו באמצעות לפיזור ההתפרעות, ביניהם ירי גז מדמיע.

פסקרי שירות המבחן:

פסקרי שירות המבחן הוגש ביום 25.9.23.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם, בן 22, גדל והפתח בקונסטלציה משפחתייה תקינה, נמצא בשלבי גיבוש זהותו העצמית, משתדל לנוהל אורח חיים נורמלי, ללא מעורבות פלילית קודמת, בעל יכולת הסתגלות טובہ ויכולת לשמור על יציבות במסגרת חייו בהתאם לגילו.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירות וביטה צער על עצמו. עוד התרשם שירות המבחן ממוטיבציה כנה של הנאשם לשיקום, נוכנות לשתף פעולה עם גורמי הטיפול והענות לסמכות. עוד ציין, כי ההליך הפלילי מהוווה גורם מרתק ומחדד גבולות עבור הנאשם, לצד חרדה מהתוצאות ההליך המשפטי. ניכר כי הנאשם מכיר בחומרת מעשיו ומבטא השלמה לכל עונש שיקבל.

כמו כן, שירות המבחן לא התרשם מדףוishi חשיבה המעידים על קיומם של מאפיינים אנטיסוציאליים מושרשים או עמדות המתנגדות לממשק או סמכות.

יחד עם זאת, שירות המבחן מחוסר בשלות רגשית וממי שנוטה להתנהגות אימפולטיבית וחוסר גבולות כאשר הוא נמצא במצבה רגשית או חש פגעה.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם געדר כלים לקיום תקשורת אסרטיבית, נוטה להיגררות חברתית ומחוסר מיומניות להתמודדות עם מצביו לחץ וקיצון. שירות המבחן העריך כי התנהגותו של הנאשם מעלה את הסיכון לפריצת גבולות ולהישנות התנהגות מפרת חוק בעtid.

מאחר וה הנאשם גילה יכולת התבוננות וביטה רצון ונוכנות לטיפול, התרשם שירות המבחן כי קיים סיכון נמוך - בנייתו להישנות עבירות דומות בעtid.

שירות המבחן סבר כי הנאשם זקוק להתערבות טיפולית ויש לאפשר לו את המשך האפיק השיקומי אותו כבר החל למשב במסגרת תקופת הפיקוח. כן ציין, כי שילבו בטיפול בשלב זה של חייו הינו אלמנט משמעותי להפחחת הסיכון להישנות הסביבתו הפלילית.

שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים במסגרת יישול בקבוצה טיפולית לצעירים. עוד המליץ שירות המבחן על ענישה בדרך של מאסר בעבודות שירות, אשר מחד תציב גבול ברור ותשיע בהפנמת חומרת מעשיו ומайдך, תאפשר לו להשתלב לטיפול בשירות המבחן.

לאור בקשה ב"כ הנאשם הוגש פסקרי משלים ביום 9.1.24.

בתסaurus צוין כי הנאשם השתתף בקבוצה טיפולית לעצורי בית מילוי 2023 בה הוא לוקח חלק עד היום, הוא מגיע בהתמדה ובאופן רציף לכל המפגשים, מוגלה יכולת לנ憾ל שיח פתוח ולהתייחס לעולמו הרגשי, לairoע העבירה ולכשלים בהתנהגו, תוך כדי גילוי חרטה ותובנה לחומרת מעשיו. בנוסף, הנאשם מביע מוטיבציה להמשך הטיפול במסגרת שירות המבחן.

שירות המבחן התרשם כי קיימים גורמים המגבירים את הסיכון לשיקום, בהם העובדה כי הנאשם שיתף פעולה במהלך האבחון, גילה יכולת התבוננות וביטה רצון ונכונות להיעזר בגורמי מקצוע וטיפול.

שירות המבחן חזר על המלצתו להטיל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים, במסגרתו ישולב בקבוצה טיפולית לצעירים ועל מסר לריצוי בעבודות שירות.

ב"כ המאשימה טענה כי הערכים החברתיים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם הינם ערך החיים, שלמות גופם של השוטרים, וכן שמירה על החוק ואכיפת החוק.

ב"כ המאשימה טענה, כי מתחם העונש ההולם נع בין 10 ל-20 חודשים מסר בפועל, בשים לב לעובדה כי כתוב האישום לא מיחס לנאים זריקה פיזית של אבניים.

ב"כ המאשימה טענה, כי חומרת העבירות בתיק זה גברים על שיקולי השיקום ולכן אין מקום לחרוג מהמתחם, ויש מקום לתת בכורה לשיקולים של הגנה על האינטרס הציבורי והijkloli ההרתעה אל מול נסיבותו האישיות של הנאשם.

באשר לעונשו של הנאשם, בתוך המתחם, נטען כי מאחר ומדובר בנאים עיר, ללא עבר פלילי, אשר הודה וחסר זמן שיפוטי ולאור תסוקיר שירות המבחן המלמד על דרך התנהלות חיובית שעבר הנאשם במסגרתו שירות המבחן, התבקש למקם את עונשו של הנאשם ברף התחנון של המתחם לו עתירה המאשימה, לצד מסר על תנאי מרთיע וקנס.

ב"כ הנאשם טוען כי מדובר בהתקלות שהייתה קרובה לביתו של הנאשם, כאשר הנאשם נקלע אליה באקרה, ללא שום תכנון או תיאום עם האחרים, והוא נטל חלק מצומצם ביותר בתפרעויות. עוד טוען, כי מדובר בנסיבות שבוצעו בפרק זמן קצר, במועד התפרעות אחד.

ב"כ הנאשם הוסיף וטען, כתוב האישום תוכנן לפחות כארה נמחקה העובדה לפיה הנאשם יודהaban לעבר השוטרים, אך שהרשעתו היא מכוח צוותא חדא, עקב עמידתו ליד אחרים שידו אבניים.

ב"כ הנאשם, טוען כי בעת ביצוע העבירות הנאשם היה בגיר עיר, כבן 19, אשר עד למעטרו ניהל אורח חיים נורמטיבי, סייע בפרנסת הבית והוא ללא עבר פלילי. עוד טוען, כי הנאשם הודה, נטל אחריות על מעשיו והביע צער וחרטה על ביצוע העבירות.

ב"כ הנאשםטען כי יש להתחשב בכך שה הנאשם היה עצור לראשונה בחיו' מatório סוג ובריח במשך חודש, הוא שוחרר למעטר בית באיזוק אלקטרוני, ולאחר מכן הומלץ על הסרת האיזוק ומאז הוא שווה בתנאי מעטר בית מלא בבית הוריו בעכו, אשר לא נרשמה לחובתו ולא הפרה אחת.

ב"כ הנאשם הפנה לתסaurus שירות המבחן, לפיו הנאשם משתייך פעולה עם שירות המבחן וגורמי הטיפול ויש לו מוטיבציה כנה לשיקום. עוד טוען, כי בתסaurus צוין כי ההליך הפלילי מהוועה עבור הנאשם גורם מרתק ומחודד גבולות, וכי קיים סיכון נמוך ביןוני להישנות עבירות בעtid.

ב"כ הנאשם טען כי קיים קושי להוכיח מהפסקה אליה הפניה המאשימה מאחר ודובר שם, בין היתר, על נאים עם עבר פלילי, שלא הוגש בעניינים תסוקיר.

ב"כ הנאשם הפנה לפסקה (טע/1, טע/2) בה הוטלו על נאים בעבירות דומות ענישה שלASA בעבודות שירות.

ב"כ הנאשם הוסיף וטען, כי מאז ביצוע העבירות חלפו כשלוש שנים, כאשר לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים, ובשים לב לתסוקיר החיווי של שירות המבחן וההיליך השיקומי אין להורות עלASA מאחריו סORG וברית.

לפיכך, ביקש ב"כ הנאשם לאמץ את המלצת שירות המבחן, לפיה הנאשם ימשיך בהיליך שיקומי, והעונש שיוטל עליו יהיה, לכל היתר, בעבודות שירות.

דברי הנאשם:

ה הנאשם התנצל על מעשי, ושיתף כי למד את הליך וכי הוא משתתף בקבוצה טיפולית בשירות המבחן. הנאשם הביע את רצונו לעזר למשפחה וביקש מבית המשפט הזדמנויות נוספות להשתקם.

לאחר טיעונים לעונש, הופנה הנאשם בתאריך 18.1.24, לקבלת חוות דעת ממונה על בעבודות השירות.

חוות דעת המmana על בעבודות השירות:

בתאריך 18.2.24 התקבלה חוות דעת המmana, לפיה הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות והמליץ להציבו במרכז אזורי לקישוט בעכו החל מתאריך 14.4.24.

דין והכרעה:

בית המשפט קבע את מתחם העונש הכולל, בהתאם לנסיבות העבירה ובנסיבות הקשורות בביוצעה. לפי סעיף 40(ג)(א) לחוק העונשין מתחם העונש הכולל "קבע בהתאם לעיקרון ההלימה, שבישומו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביוצע העבירה (ע"פ 8641/12 **מוחמד סעד נ' מ"י** (5.8.13)).

ה הנאשם במעשיו פגע **בערכיים חברתיים מוגנים** שעוניים שמירה על חי אדומושלמות הגוף, ביטחון הציבור, שמירה על הסדר הציבורי ועל שלטון החוק, וכן שמירה על בטיחון השוטרים אשר ממלאים תפקידם כחוק.

בתי המשפט עמדו לא אחת על החומרה הכלומת בעבירות המונחים, שמצוות סכנה ישירה וממשית לח"י אדם, ואף עלולות להוביל לפגימות קשות בגוף וברכוש. על כן, נקבע כי יש לנקט במדיניות ענישה אשר תרתיע ותרנס התפרעויות שעלולות ללחוץ המון רב ולמצאת מגדר שליטה (ע"פ 4737/16 **פלוני נ' מדינת ישראל** (27.7.16), ע"פ 5590/16 **אברהים נתשה נ' מדינת ישראל** (17.1.18), ע"פ 901/22 **מדינת ישראל מ' מוחמד אסוויד** ((24.2.22).

באשר לנטיות ביצוע העבירות:

אמנם לא מדובר בעבירה מתוכננת מראש, אך הנאשם נטל חלק פעיל בתפרעות כשהוא הטרף למתרעים, עליה על

גג המסגד ועמד שם יחד עם אחרים, אשר זרקו אבניו לעבר שוטרים שעמדו בשירות מטירים מהם. אمنם הנאשם לא זרק אבניו בעצמו והמעשים מיוחסים לו מכוח ביצוע עבירות בצוותא, אך הוא נטל חלק בהתקפות וזאת על רקע מבצע שומר חומות ובמטרה להפריע לשוטרים כשהם מלאים את תפקידם כחוק או להכשילם בכך.

אמנם כתוצאה מעשי הנאשם נזק פיזי בפועל, גם שהמהומות שיבשו את חי' האזרחים באופן משמעותי, אך הפטונציאלי לנזק היה גדול יותר, כאשר מיידי אבניו יכולים להיפגע הן שוטרים, הן אזרחים והן רכוש (ראה ע"פ 901/22 מדינת ישראל נ' מוחמד אסוד (24.02.2022) :**"בית משפט זה עמד לא אחת על החומרה הכלומת בעבירות התפרעויות המוניות, אשר מציבות סכנה ישירה וממשית לח' אדם, ואף עלולות להוביל לפגיעות רציניות בגוף ורכוש."**)

לאור נסיבות ביצוע העבירות, אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ממשית.

מידניות העבירה הנוהגה:

בית המשפט העליון חזר על החומרה הכלומת בעקבות התפרעויות המוניות, שמציבות סכנה לח' אדם, ואף עלולות להוביל לפגיעות בגוף ורכוש ואת הצורך לנקט במדיניות ענישה שתertia ותרנס התפרעויות שעלולות לשקוף המונ רבו ולצאת מגדר שליטה. עוד נקבע, כי כאשר מדובר בעבירות שבוצעות על ידי המונ, אחוריות הנאשם אינה נקבעת אף על פי תרומתו הישירה לאירוע, אלא מתוך ראייה יותר של מטרתו המשותפת של המונ, שהנתנוו היה חלק ממנו (ע"פ 22/3982 מדינת ישראל נ' מוחמד ח'ג'וג' (27.10.22)).

בעפ"ג 22-04-26998 מדינת ישראל נ' מיאתב אבו היג'א (9.5.22) הורשע הנאשם בעבירה של התפרעות, ניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות חמירות, היzik בזדון ואיומים. במסגרת התקהלות אסורה שהתרחשה במבצע שומר חומות, הנאשם שנטל חלק בהתקפה יידה אבניו עם מתפרעים אחרים לעבר שני שוטרים ולעבך נידת, כשהשוטר השלישי ישב בתוככי במושב הנהג, ממוקח של כעשרה מטירים. הנאשם היה רעל פנים וחלק מהאבניו שידיו הוא וחבריו פגעו בנידת. בנוסף, הנאשם התנגד למעצר תוך כדי שאיים על השוטרים. כתוצאה מההתנגדות矧הו של שני שוטרים נגרמה חבלה ולנידת נגרם נזק. **בית משפט שלום קבוע כי מתחם העונש ההולם נع בין מס' 18 חודשי מאסר ועד 18 חודשי מאסר בפועל.** על הנאשם הוטלו 8 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. המדינה ערערה על קולת העונש. **בית המשפט המחווי בערעור קבוע כי תחתית מתחם העונש ההולם צריכה לעמוד על 12 חודשים מאסר לכל היותר,** כאשר העונש שהוטל על הנאשם הוחמר ל-16 חודשים בפועל.

בעפ"ג 22-04-26952 מדינת ישראל נ' אנטקלי (9.5.22) לנפטר ייחסו שלוש עבירות של התפרעות ושלו שלוש עבירות של הפרעה לשוטר בנסיבות חמירות. הנאשם השתתף בתפרעויות אלימות במספר מוקדים במסגרת מבצע שומר חומות, במהלך יוזם אבניו לעבר שוטרים, גם באמצעות רוגטות, נחסמ כביש באמצעות עצים שהוציאו והוציאה דלת כניסה למולו. בית משפט השלום **קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ו-24 חודשים מאסר בפועל** והשית על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחווי **קבע כי מתחם העונש ההולם שקבע בית משפט שלום מ-14 ימים על המידה עם המשיב וגם אם ניתן להשלים בדוחק עם המתחם, הרו שעונשו של הנאשם לא יהיה אמור להתמקם בתחום המתחם שנקבע.** לפיכך, הוחמר עונשו של הנאשם ל-14 חודשים בפועל, כאשר יתר חלקו גזר הדין נשארו על כנמו.

בעפ"ג (ו-מ) 43417-02-16 **מדינת ישראל נ' מהדי אבו רגב** (20.3.16), דובר בנאש ששהותף בהפרת סדר שכלה 30 עד 40 משתפים. המתפרעים שרכפו צמיגים וידיו אבנים וחפצים לעבר השוטרים כאשר הנאש יידה מספר אבנים לעבר השוטרים מරחיק של כמה עשרות מטרים. בית משפט השלום הרשיע את הנאש על פי הودאותו בעבירות של התפרעות וניסיון תקיפת שוטר בנסיבות חמימות. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין **מספר חדש מסר בודדים ועד 18 חדש מסר בפועל**, והטיל עליו 9 חדש מסר בפועל ושני מסרים על תנאי. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחויז דחה את הערעור, אך קבע כי מתחם העונש ההולם צריך לנوع **בין 8-24 חדש מסר בפועל** (נקבע כי עונשו של הנאש נוטה לקויה, אך מאחר והוא מצוי בתחום המתחם, הוחלט שלא להתערב בו).

בעפ"ג (ו-מ) 21523-08-15 **מדינת ישראל נ' ענתיה** (14.10.15), נאש יידה אבנים לעבר שוטרים במסגרת התפרעות. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין **מספר חדשים ובין 13 חדש מסר בפועל** וגורר על הנאש 5 חדש מסר בפועל. המדינה ערערה על קולת העונש ובית המשפט המחויז קיבל את הערעור וקבע כי על המתחם לנوع **בין 6-15 חדש מסר בפועל** והשית על הנאש 10.5 חדש מסר בפועל, בהדגשו כי הוא אינו ממוצה עמו את הדין.

בעפ"ג 22-04-26975 **מדינת ישראל נ' שמור** (12.5.22) דובר בנאש ששהותף - יום אחר יום - בהתקלות אסורה רבת משתפים ונטל בהתרעות חלק אקטיבי. באירוע הראשון הוא יידה מספר אבנים לעבר שוטרים שעמדו במרחק של 40-30 מטרים ממנו ויום לאחר מכן הוא השליך לעבר שוטרים שעמדו במרחק של עשרות מטרים ממנו שני בקבוקי זכוכית. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין **מספר חדש מסר ובין 16 חדש מסר בפועל** וגורר על הנאש 7 חדש מסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. בערעור שהגישה המדינה לבית המשפט המחויז נקבע כי מתחם העונש ההולם שקבע בית משפט קמא מכך יתר על המידה עם הנאש. ערכאת הערעור החמורה עם עונשו של הנאש והעמידה אותו על 12 חדש מסר בפועל.

בעפ"ג (חי) 22-04-52096 **מדינת ישראל נ' בלאל** (14.7.22), דובר בנאש ששהותף בתפרעות המונית במהלך מבצע "שומר חומות", וירה 2 זיקוקים לעבר השוטרים, שעמדו במרחק של כ-40 מטרים ממנו. כשוטר שהבחן בעשייתו תפס אותו וניסה להשתלט עליו, הנאש התנדז למעצר וניסה לברוח מהמקום. בסופו של דבר, הנאש נזקק בסיווע שוטר נוסף ובמהלך ההשתלטות על הנאש, אחד השוטרים נחבל ברגלו. בית משפט השלום קבע מתחם שנע בין **מספר חדש מסר ובין 16 חדש מסר בפועל** וגורר על הנאש (בן 18 וחודשים בעת ביצוע העבירות) 6 חדש מסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. בערעור שהוגש לבית המשפט המחויז נקבע באשר למתחם העונש ההולם, כי היה ראוי לקבוע מתחם גבוה יותר ולא להסתפק בכך שהרף התקתו היו מספר חדש מסר בודדים. בשל עקרון אחידות העונשה ובשים לב לעונש שנגזר על השותף לעבירה, שהפרק לחלו, הוחלט שלא להחמיר בעונשו של הנאש אך נקבע כי הנאש ירצה את עונשו בין כותלי הכלא ולא בדרך של עבודות שירות.

בעפ"ג (חי) 23-02-38994 **סאפי דיאב נ' משטרת ישראל** (13.7.23) דובר בנאש ששהותף בתפרעות בצומת טمرة בעת מבצע "שומר חומות", שכביסו שני אבנים גדולות ובירדי משטחי עץ. הנאש זرك את משטחי העץ לעבר מדורה של קרשים וקרטוניים בऊרים במרכז הצומת וכששוטרים צעקו לו שהוא "עצור" החל להימלט. השוטרים דלקו אותו וובלב שבו אחד השוטרים הצליח לתפוס אותו, הנאש הסתובב לעבר השוטר, הכה אותו בצווארו בכך ידו וניסה להכותו פעם נוספת בפנוי, אך השוטר

תפס את הנאשם והורידו לקרקע, תוך כדי שהוא מכח בבטנו על מנת להשתלט עליו. בהמשך, אזקן שני שוטרים את הנאשם תוך כדי שהוא מתנגד ומשתוול, מנסה להניף את ידיו, צועק ומקלל אותם. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נع בין 10 ל-20 חודשי מאסר בפועל** וגזר על הנאשם 10 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשה נלוית. הנאשם ערער על חומרת העונש ובית המשפט המ徇ז קיבל את הערעור והפחית את עונשו ל-9 חודשים מאסר בעבודות שירות, בשים לב לגלוי הצעיר, העדר עבר פלילי והערכת מסוכנות נמוכה.

בעפ"ג (חי) 40636-02-23 **מוותץ בלאה ב' מדינת ישראל** (23.3.23) שני נאים השתתפו בתפרעות המונית במהלך מבצע "שומר חומות". שני הנאים עמדו יחד עם אחרים במרחך של עשרות מטרים מהשוטרים שפעלו במקום, כשהם עוטים מסכות, וירו שניהם זיקוקים לעבר השוטרים בכונה לפגוע בהם. בית משפט השלום קבע כי **מתחם העונש ההולם נע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל** וגזר על כל אחד מהנאומים 13 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש לבית המשפט המ徇ז נדחה.

בהתחשב מכלול הנתונים שהובאו לעיל, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בנסיבות תיק זה נع בין **10 ל-20 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים**.

חריגה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיוקם:

סעיף 40 ד לחוק העונשין מאפשר לבית המשפט לחרוג לקלוא ממתחם העונש ההולם משיקולי שיוקם במידה ובית המשפט משתכנע כי הנאשם השתקם או כי קיימים סיכוי של ממש שישתקם.

לענין זה ראה ע"פ 17/6637 קrndל נ' מדינת ישראל (18.4.18):

"**באילו** נסיבות יכול בראות שקיומו של סיכוי של ממש לשיקום באופן שיצדק חריגה ממתחם העונש? עד כה לא ניתן בפסקה תשובה מחייבת וכוללת לשאלת זו, ומתבע הדברים יש להתחשב בכל מקרה על נסיבותיו... במקרים קודמים שבהם נדרש בית המשפט להעיר את סיכוי השיקום במסגרת סעיף 40 ד לחוק העונשין הובאו בחשבון, בין היתר, השיקולים המרכזיים הבאים: המוטיבציה שהפגין האדם שהורשע להשתתקם; הליך של גמילה מהתמכרות שהוא עבר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפוליים שונים; אינדיקציות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המעשים והפגיעה אמפתיה כלפי נפגעי העבירה... חשוב להבהיר: אין מדובר בראשמה מצחה של שיקולים, והתקיימותו של שיקול זה או אחר אינה מצדיקה בהכרח חריגה ממתחם העונש משיקולי שיוקם... עם זאת, ומבליל לקבוע מסמות, ניתן לציין שישLOB בין שינוי מהותי בתביעות הרגשית לאירוע העבירה המתבטאת בנטילת אחירות, כפירה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפול מוצלח וחזרה בדרך הישר, עשוי להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשהו של סעיף 40(א). דברים אלה זוכים לשנה חזוק מקום בו מדובר באדם צער נעדר עבר פלילי."

מאז ביצוע העbirות חלפו כמעט שלוש שנים, הנאשם היה עצור כחודשיים בגין תיק זה, ולאחר מכן שוחרר בתנאי מעצר בית מלא בבית הוריון, בהם הוא שווה מאז חודש יוני 2023 ועד היום מבלי שנרשמו לחובתו הפרות.

מדובר בנאים שהיה בעת ביצוע העבירה צער בוגר, כבן 19 בלבד, אין לחובתו עבר פלילי וזה מפגשו הראשון עם

בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקירים של שירות המבחן, מהם ניתן ללמידה על תהליך חיובי ומשמעותי שעובר הנאשם, לאחר שנטל אחריות על ביצוע העבירות וביטה עצר על מעשיו. הנאשם השתתף בקבוצה טיפולית לעצורי בית מילוי 2023 בה הוא לוקח חלק עד היום, הוא מגיע בהתמדה ובאופן רציף לכל המפגשים, מגלה יכולת לנוהל שיח פתוח ולהתייחס לעולמו הרגשי, לאירוע העבירה ולכשלים בהתנהגותו, תוך כדי גילוי חרטה ותובנה לחומרת מעשיו. בנוסף, הנאשם מביע מוטיבציה להמשך הטיפול במסגרת שירות המבחן.

שירות המבחן התרשם כי קיימים גורמים המגבירים את הסיכון לשיקום, בהם העובדה כי הנאשם שיתף פעולה במהלך האבחן, גילה יכולת התבוננות וביטה רצון ונכונות להיעזר בגורמי מקצוע וטיפול.

לאור אלה, התרשם שירות המבחן כי קיים סיכון נמוך - ביןוני להישנות עבירות דומות בעתיד.

שירות המבחן סבר כי הנאשם זוקק להמשך התערבות טיפולית ויש לאפשר לו את המשך האפיק השיקומי אותו כבר החל למשך, כאשר שילובו הטיפול בשלב זה של חייו הינו אלמנט משמעותי להפחחת הסיכון להישנות הסתובכותו הפלילית.

האינטרס הציבורי, אינו מוסב רק על עונשו של הנאשם, אלא גם על שיקום נאים שmaglim רצון לחזור למצב וכשפוטנציאלי השיקום משמעותי וכאשר יש טיפול כדי להפחית את סיכון להישנות העבירות בעתיד. במיוחד נכונים הדברים כאשר מדובר בנאש שהוא עיר ביגל, ללא עבר פלילי ולא דפוס התנהגות עברינית. במקרים אלו הטלת מאסר בפועל יכולה להביא דווקא להשפעה שלילית על הנאשם, במקרה יעדותו להמשיך בשיקום בו החל ולהחזיר לחברה נורמטיבית.

במקרה שבפניו, שוכנעתי כי מן הראו לחרוג חריגה קלה ממתחם העונש ההולם לקולא, ולגוזר את עונשו של הנאשם למאסר בפועל בעבודות שירות לתקופה המקסימלית המתאפשרת לפי החוק לצד צו מבחן, במסגרתו ימשיך להיות משולב בקבוצה טיפולית.

יודגש, כי במידה והנאש יעבור עבירה נוספת בתקופת המבחן או לא יעמוד בתנאי צו המבחן, עניינו לחזור לבית המשפט, ונitin יהיה לשוב ולגוזר את דיןו. לעומת זאת, אם יתמיד הנאשם במאפייני השיקום, יעמוד בצו המבחן ויבצע עבודות שירות כפי שיוטל עליו, אזי הרוח הוא לא רק של הנאשם אלא של החברה כולה.

סוף דבר:

לאחר ש שקלתי את כל השיקולים, והמלצת שירות המבחן, ולנווכח מסקנתי כי מקרה זה נמנה על המקרים החריים הצדיקים סטיה ממתחם העונש ההולם, בשל שיקולי שיקום - מצאתי לאמץ המלצה שירות המבחן ולחרוג במקצת ממתחם העונש ההולם לקולא.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר בפועל, אשר ירכזו בעבודות שירות.

עבודות השירות יבוצעו במרכז אזרוי לחשish בעכו, אבות ובניים 2 עכו, למשך חמישה ימים בשבוע על פי טווח

השעות המתאפשר בחוק העונשין, החל מיום 14.4.24.

על הנאשם להתייצב ביום 14.4.24 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות ביחידת ברקאי עבודות שירות - שלוחת צפון - סמוך לבית סוהר מגידו.

mobher lenasem ci madaber batnai haeska kpdniim mazricim ha'tiyacot rezifa, vci b'mida vla ibatz at ubudot hashirah bat tamim l'drishot mmomona, yofsekha ubudot hashirah, vlenasem yirza et yatra unosh hamas'er ma'achori sorag vberit.

ב. צו מבחן למשך 12 חודשים. בתקופה צו המבחן ישולב הנאשם בקבוצה טיפולית לצעירים וכן יבצע את כל הנדרש ממנו על פי הוראות שירות המבחן.

mobher lenasem ci hafrah tani'i zo mabhan ao ai shityuf p'ulah um shirah mabhan ulol labia lahefketut hatzo vbeit ha'mashp't yocel leshob vlgzor at dinu.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים למשך 3 שנים, וה坦אי הוא שהנאשם לא עבר בתקופה התנאי עבירה שבה הורשע, וירושע בגיןה.

ד. קנס בסך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תחתיו.

הकנס ישולם לחשבון המרכז לגביית כסות, אגרות והוצאות בשרות האכיפה והגביה תוך 90 ימים מהיום.

ניתן לשלם את הקנס באחת הדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, www.eca.gov.il

במזומנים בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי שלום).

המציאות תמציא עותק מגזר הדין לשירות המבחן וממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' אדר א' תשפ"ד, 19 פברואר 2024, במעמד הצדדים.