

ת"פ 58756/22 - מדינת ישראל נגד רפיק סלאימה, מוראץ סלאימה, שאקיב סלאימה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 22-05-58756 מדינת ישראל נ' סלאימה (עוצר/אסיר בפיקוח) ו Ach'

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאישמה	מדינת ישראל
נגד	סלאימה
נאשימים	1. רפיק סלאימה 2. מוראץ סלאימה 3. שאקיב סלאימה

החלטה בעניין נאשימים 1 ו-2

1. ההחלטה זו ניתנת בהמשך להחלטה מיום 10.1.2023 במסגרתה הורית על הסרת האיזוק מנאשם 3, ובכל הנוגע לנאים 1 ו-2 קבועי חולנות אוורור ביום א', ג' וה' בין השעות 08:00-12:00. בנוסף הורית לשירות המבחן להגיש תסוקיר מעצר בעניינים של הנאים במסגרתם יבחנו מכלול הנסיבות הקשורות בהם, לרבות האפשרות לשנותות מתנאי המעצר בעניינים.
2. ביום 21.3.2023 הוגש תסוקיר מעצר בעניין נאשם 1 במסגרת צוין, כי קיימת לנאים אפשרות לעמוד בתנאים שנקבעו, נכון הפר את תנאי מעצרו בפיקוח משך תקופה ארוכה. הוסף, כי בחילוף הזמן הביע הנאם הבנה מסוימת באשר לבעיותיה בתנהגו והבעת חריטה עליה. שירות המבחן העיריך, כי המשך שהותו של הנאם במעצר תגביר את הלחץ הכלכלי והרגשי בו נתון הנאם, ועל כן ישנו מקום להקל בתנאים בהם הוא נתון.
3. בנסיבות אלו המליץ שירות המבחן על ביטול הפיקוח האלקטרוני, ומתן אפשרות לנאים לצאת למסגרת עבודה לבדוק לממכר מזון בבעלותו, בלבד אחד ממפקחיו, בשעות המותאמות לחג הרמדאן, כאשר יתר הזמן ישאה במעצר בית ליל בפיקוח אחד המפקחים.
4. ביום 21.3.2023 הוגש תסוקיר מעצר בעניינו של נאשם 2, בו פורטה המצוקה הכלכלית בה נתונה משפחתו, עקב מעצרו, ובמיוחד על רקע חדש הרמדאן הקרוב. שירות המבחן מסר התייחסותו באשר לשתי הפרות אותן ביצע הנאם.

5. הנאם נטל אחריות על המעשים, תוך שczion כי הוא מורתע ממעצרו. הנאם צוין כי חוווה טראומה נפשית, יחד עם בני משפחתו, עקב פטירתו של אחיו הקטן, אירוע שהוביל להתרחשות האלימה בבית החולים.
6. הנאם ביקש לצאת למסגרת עבודה לבדוק לממכר מזון בין השעות 07:00-20:00 בחודש הרמדאן בין

עמוד 1

השעות 12:00 ועד 24:00

7. לדעת שרות המבחן, חלה הפחתה ברמת הסיכון הנש��פת מהנאשם לbijouterie עבירות דומות, שהוערכה תחילתה כבינונית.
8. נוכח טעמים אלו ממליץ שרות המבחן על מתן אפשרות לנאשם לצאת למסגרת עבודה בפיקוח, תוך שאפשרויות טיפוליות בעניינו, "יבחנו במסגרת תסקית המבחן שיוגש לקראת הדיון בפרשת העונש.
9. המשימה מבקשת לדוחות את המלצות הتسקירים. לדבריה, במסגרת ההחלטה מיום 10.1.2023 עמד בית המשפט על המסתכנות הנש��פת מהמעשים, תוך שנערכה אבחנה בין הנאים. בנוסף, כי רמת הסיכון בעניינו של הנאשם 1 נקבעה כגבולה, וביחס לנאשם 2 כבינונית. בנוסף, לחובת הנאשם 2 שתי הפרות של הפקוח האלקטרוני. צוין, כי בעניין הנאשם 2 לא הוגש דוח הפרות, והוא לא עבר הליך טיפול, נתונים שיכולים להוביל למסקנה כי מסוכנותו לא פחתה.
10. ב"כ הנאים מבקשים לאמץ את המלצות שרות המבחן, ומפנים לעובדה כי חלף פרק זמן ניכר מעת האירוע, אותו הגדרו "אירוע נקודתי", שלא ניתן להקיש ממנו על מסוכנות כללית.

דינ:

11. בחלוקת זו שבין הצדדים, סברתי כי ניתן בעת זו לאמץ את עמדת שרות המבחן, ולהוראות על שינוי בתנאי המעצר, זאת משום שיקוליו של שרות המבחן, כפי שהובאו לעיל. מעבר לכך, המذובר באירוע ממנה חלף פרק זמן ניכר של כ- 10 חודשים. מאז, נתונים הנאשם בתנאים של מעצר, תחילת מאחרוי סוג ובריח, ובהמשך במעצר בפיקוח. משך התקופה, ובהעדר טענה אודות הפרה מהותית שנעשתה על ידי מי מהם, מאפשרים לטעמי לאמץ את עמדת שרות המבחן בעת זו.
12. אשר על כן אורה כדלקמן:

- א. האיזוק האלקטרוני יוסר מהנאשמים.
- ב. הנאשם יכולו לצאת במסגרת תעסוקה בפיקוח של ערב מאוחר, בדוקן לממכר מזון שבבעלותם בכל ימות השבוע בין השעות 07:00 - 20:00, ובחודש הרמדאן בלבד עד השעה 23:00. יתר הזמן יהיה בכתביהם הנוכחות בתנאי מעצר מלא, ובפיקוח גם כן.
- ג. יתר תנאי השחרור כפי שנקבעו בהחלטה המקורית, יעדמו בתוקפם עד לתום ההליך המשפטי.
- ד. הזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדים, למנהל האיזוק, ולשרות המבחן.

זכות ערך חוק.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ג, 27 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.

