



ת"פ 58756/05/22 - מדינת ישראל נגד רפיק סלאימה, מוראד סלאימה, שאקיב סלאימה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 58756-05-22 מדינת ישראל נ' סלאימה (עצור/אסיר בפיקוח) ואח'

בפני כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשמים 1. רפיק סלאימה
2. מוראד סלאימה
3. שאקיב סלאימה

החלטה בעניין נאשמים 1 ו-2

1. החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטה מיום 10.1.2023 במסגרתה הוריתי על הסרת האיזוק מנאשם 3, ובכל הנוגע לנאשמים 1 ו-2 קבעתי חלונות אוורור בימים א', ג' וה' בין השעות 08:00-12:00. בנוסף הוריתי לשרות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינם של הנאשמים במסגרתם יבחנו מכלול הנסיבות הקשורות בהם, לרבות האפשרות לשנות מתנאי המעצר בעניינם.
2. ביום 21.3.2023 הוגש תסקיר מעצר בעניין נאשם 1 במסגרתו צוין, כי קיימת לנאשם יכולת לעמוד בתנאים שנקבעו, נוכח העובדה כי לא הפר את תנאי מעצרו בפיקוח משך תקופה ארוכה. הוסף, כי בחלוף הזמן הביע הנאשם הבנה מסוימת באשר לבעייתיות בהתנהגותו והבעת חרטה עליה. שרות המבחן העריך, כי המשך שהותו של הנאשם במעצר תגביר את הלחץ הכלכלי והרגשי בו נתון הנאשם, ועל כן ישנו מקום להקל בתנאים בהם הוא נתון.
3. בנסיבות אלו המליץ שרות המבחן על ביטול הפיקוח האלקטרוני, ומתן אפשרות לנאשם לצאת למסגרת עבודה בדוכן לממכר מזון בבעלותו, בליווי אחד ממפקחיו, בשעות המותאמות לחג הרמדאן, כאשר ביתר הזמן ישהה במעצר בית לילי בפיקוח אחד המפקחים.
4. ביום 21.3.2023 הוגש תסקיר מעצר בעניינו של נאשם 2, בו פורטה המצוקה הכלכלית בה נתונה משפחתו, עקב מעצרו, ובמיוחד על רקע חודש הרמדאן הקרב. שרות המבחן מסר התייחסותו באשר לשתי הפרות אותן ביצע הנאשם.
5. הנאשם נטל אחריות על המעשים, תוך שצוין כי הוא מורתע ממעצרו. הנאשם ציין כי חווה טראומה נפשית, יחד עם בני משפחתו, עקב פטירתו של אחיו הקטן, אירוע שהוביל להתרחשות האלימה בבית החולים.
6. הנאשם ביקש לצאת למסגרת עבודה בדוכן משפחתי לממכר מזון בין השעות 07:00-20:00 ובחודש הרמדאן בין



השעות 12:00 ועד 24:00.

7. לדעת שרות המבחן, חלה הפחתה ברמת הסיכון הנשקפת מהנאשם לביצוע עבירות דומות, שהוערכה תחילה כבינונית.
8. נוכח טעמים אלו ממליץ שרות המבחן על מתן אפשרות לנאשם לצאת למסגרת עבודה בפיקוח, תוך שאפשרויות טיפוליות בעניינו, ייבחנו במסגרת תסקיר המבחן שיוגש לקראת הדיון בפרשת העונש.
9. המאשימה מבקשת לדחות את המלצות התסקירים. לדבריה, במסגרת ההחלטה מיום 10.1.2023 עמד בית המשפט על המסוכנות הנשקפת מהמעשים, תוך שנערכה אבחנה בין הנאשמים. הוסף, כי רמת הסיכון בעניינו של נאשם 1 נקבעה כגבוהה, וביחס לנאשם 2 כבינונית. בנוסף, לחובת נאשם 2 שתי הפרות של הפיקוח האלקטרוני. צוין, כי בעניין נאשם 2 לא הוגש דוח הפרות, והוא לא עבר הליך טיפולי, נתונים שיכולים להוביל למסקנה כי מסוכנותו לא פחתה.
10. ב"כ הנאשמים מבקשים לאמץ את המלצות שרות המבחן, ומפנים לעובדה כי חלף פרק זמן ניכר מעת האירוע, אותו הגדירו "אירוע נקודתי", שלא ניתן להקיש ממנו על מסוכנות כללית.

דין:

11. במחלוקת זו שבין הצדדים, סברתי כי ניתן בעת הזו לאמץ את עמדת שרות המבחן, ולהורות על שינוי בתנאי המעצר, זאת משום שיקוליו של שרות המבחן, כפי שהובאו לעיל. מעבר לכך, המדובר באירוע ממנו חלף פרק זמן ניכר של כ- 10 חודשים. מאז, נתונים הנאשמים בתנאים של מעצר, תחילה מאחורי סורג ובריא, ובהמשך במעצר בפיקוח. משך התקופה, ובהעדר טענה אודות הפרה מהותית שנעשתה על ידי מי מהם, מאפשרים לטעמי לאמץ את עמדת שרות המבחן בעת הזו.

12. אשר על כן אורה כדלקמן:

- א. האיזוק האלקטרוני יוסר מהנאשמים.
- ב. הנאשמים יוכלו לצאת למסגרת תעסוקה בפיקוח של ערב מאושר, בדוכן לממכר מזון שבבעלותם בכל ימות השבוע בין השעות 07:00- 20:00, ובחודש הרמדאן בלבד עד השעה 23:00. ביתר הזמן ישהו בכתובתם הנוכחית בתנאי מעצר מלא, ובפיקוח גם כן.
- ג. יתר תנאי השחרור כפי שנקבעו בהחלטה המקורית, יעמדו בתוקפם עד לתם ההליך המשפטי.
- ד. המזכירות תשלח העתק ההחלטה לצדדים, למנהלת האיזוק, ולשרות המבחן.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ג, 27 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.

