



## ת"פ 58096/02/21 - מדינת ישראל נגד מוחמד גרבאן, עלי מואסי, חאלד טנוב, שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 58096-02-21 מדינת ישראל נ' גרבאן(עציר) ואח'

|        |                                                |
|--------|------------------------------------------------|
| בפני   | כבוד השופטת רקפת סגל מוהר                      |
| מאשימה | מדינת ישראל                                    |
| נגד    |                                                |
| נאשמים | 1. מוחמד גרבאן<br>2. עלי מואסי<br>3. חאלד טנוב |
| מבקש   | שרות בתי הסוהר-מחלקת האסיר - זימונים           |

### החלטה

לפני בקשה לתיקון כתב האישום בהוספת 2 עדי תביעה.

### רקע

1. בתאריך 28.2.21 הוגש כנגד הנאשמים כתב אישום הנושא 3 אישומים ומייחס לנאשם 1 שתי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לנאשם 2 עבירות של החזקת תחמושת והחזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית ולנאשם 3 עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית גם כן.

2. **באישום הראשון** נטען כי בתאריך 11.1.21 מסר נאשם 2 לחברו באסל 50 כדורי תחמושת מסוג 9 מ"מ, בקש ממנו כי יסליקם עבורו ושבעת שבאסל עשה כן ביום שלמחרת, הוא נתפס ע"י שוטרים. **באישום השני** נטען כי ביום 28.1.21 פנה נאשם 2 לנאשם 1 ובקש ממנו כי יספק לו 9 מנות של סם מסוכן מסוג קוקאין. נאשם 1 עשה כן באמצעות בנו הקטין אשר שוחח עם נאשם 2 והודיע לו כי הסם שבקש מוכן. בעקבות כך שלח נאשם 2 את נאשם 3 לאסוף את הסם וזה קבל אותו מידי בנו הקטין של נאשם 1 לאחר שתיאם זאת עמו. מספר דקות לאחר מכן נתפס נאשם 3 ע"י שוטרים, כשהסם מסוג קוקאין במשקל 8.0919 גר' נמצא ברכבו. **באישום השלישי** נטען כי בתאריך 14.2.21 הגיע הסוכן המשטרתי אייל דבוש לביתו של נאשם 1 אשר שימש באותה עת כמתחם לממכר סמים במסוכנים, וקנה אצלו 51 טבליות של סם מסוכן מסוג MDMA, באמצעות בנו הקטין אשר העביר לו אותן תמורת סך של 2,000 ₪.



3. בתשובתם לכתב האישום מיום 7.7.21, לאחר שבקשת בא כוחם להעביר את התיק להליך גישור נדחתה ע"י המאשימה, כפרו הנאשמים בעובדות כתב האישום ובקשו לקבוע את התיק לשמיעת הוכחות.
4. שמיעת ההוכחות החלה ביום 29.9.21, אז נשמעו עדויותיהם של 3 עדי תביעה, ונמשכה בימים 11.10.21, 12.10.21 ו- 13.10.21 בהם נשמעו 9 עדים נוספים.
5. בסיום ישיבת ה- 11.10.21 בקשה ב"כ המאשימה כי אורה על תיקון כתב האישום בהוספת 2 עדי תביעה.
6. ב"כ הנאשמים מתנגד לבקשה.

### הבקשה ונימוקיה

5. כאמור לעיל, רק ביום 11.10.21 בקשה ב"כ המאשימה לראשונה, כי יותר לה לתקן את כתב האישום בהוספת 2 עדי תביעה - משה אלמליח ועזיז מחסן. עיתוי העלאת הבקשה נומק על ידי הן בכך שהתכוונה לעשות כן בתחילת אותו דיון מיום 11.10.21 אך הדבר נשכח ממנה, והן בכך ש"ברור שמדובר בטעות סופר כך ששמותיהם נשמטו מרשימת עדי התביעה... מדובר בתיק עב כרס עם כמעט שישים עדי תביעה...". בנוסף לכך טענה ב"כ המאשימה כי לא ייגרם לנאשמים כל נזק בעקבות הוספת שני העדים שכן כל חומר החקירה הועבר לבא כוחם מבעוד מועד.

### טענות ב"כ הנאשמים

6. את התנגדותו לבקשה הסביר ב"כ הנאשמים בכך שמדובר בכתב אישום שהוגש לפני כ- 8 חודשים, ישיבת ההוכחות השניה כבר הסתיימה וב"כ המאשימה לא העמידה אותו על תכני עדויותיהם של שני העדים שאותם היא מבקשת להוסיף לרשימת עדיה עתה.

### דיון והכרעה

7. לאחר שנתתי דעתי למשמעות הבקשה ולטענות הצדדים, מסקנתי היא כי דין הבקשה להתקבל.



ואלה הם טעמי:

א. סעיף 92(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 קובע כי:

**"בית המשפט רשאי, בכל עת שלאחר תחילת המשפט, לבקשת בעל דין,**

**לתקן כתב אישום, להוסיף עליו ולגרוע ממנו, ובלבד שניתנה לנאשם**

**הזדמנות סבירה להתגונן..."**

עוד בע"פ 951/80 קנר נ' מדינת ישראל נקבע כי: "...המגמה הברורה בפסקי הדין של בית משפט זה היא למנוע עיוות דין העלול להגרם בין לנאשם ובין לאינטרס הציבורי העלול להפגע מזיכויו של עבריין עקב משגה של התובע..." ובת"פ (מחוזי חיפה) 384/00 מדינת ישראל נ' פלוני סוכמה ההלכה בנושא זה, כך: "ככלל, יתיר בית משפט תיקון כתב אישום בתנאי שלא יהיה בכך כדי לקפח את הנאשם בהגנתו ו/או יגרם לו עיוות דין... הלכה היא כי אין ליצור מצב בו טעות בתום לב או אפילו רשלנות של תובע, תמנע תיקון כתב אישום ובדרך זו תגרום לעיוות דין ופגיעה באינטרס החברתי העליון של בירור האמת..."

סעיף 92(א) הנ"ל פורש בפסיקה מאז ומתמיד, באופן המתיישב עם תכלית ניהול ההליך הפלילי והיא בירור וחשיפת האמת (ר' גם ת"פ (י-ם) 25493-08-12 מדינת ישראל נ' חזן ואח'; ת"פ (רחובות) 10962-10-17 מדינת ישראל נ' קובר ואח', ועוד).

ב. משב"כ הנאשמים לא הכחיש את טענת ב"כ המאשימה לפיה חומרי החקירה בתיק זה הועברו לעיונו מבעוד מועד במלואם, ומששמיעת הראיות אמנם החלה אך טרם הסתיימה, אני סבורה כי לא יהא בתיקון המבוקש כדי לפגוע בהזדמנות הסבירה שתינתן לנאשמים להתגונן.

ג. עם זאת ומאחר שבמקרה זה, כמו במקרים רבים נוספים בהם אני נתקלת בשגרת עבודתי בבית משפט זה, מבקשת המאשימה לתקן כתבי אישום, בדרך כלל בבקשות להוספת עדי תביעה, במקרה הטוב ימים ספורים לפני מועד תחילת שמיעת הראיות וחודשים רבים מאוד לאחר שכתבי האישום הוגשו ובמקרה הפחות טוב לאחר ששמיעת הראיות כבר החלה, כמו במקרה שלפני, אני מוצאת מקום לשוב ולהביע את מורת רוחי מכך ולהמליץ בפני המאשימה לגבש נוהל עבודה שימנע תקלות מסוג זה בעתיד.

**12. סוף דבר החלטתי לקבל את הבקשה ולהורות על תיקון כתב האישום כמבוקש.**



כתב האישום המתוקן יוגש למזכירות בית המשפט עד ליום 26.10.21.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג חשוון תשפ"ב, 19 אוקטובר 2021, בהעדר  
הצדדים.