



ת"פ 571/08 - מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז נגד אוסאמה אבו טיר

בית דין אזורי לעבודה בירושלים

12 פברואר 2015

ת"פ 571-08 מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז נ' אוסאמה אבו טיר

בפני	השופטת דיתה פרוז'נין - נשיאה	המאשימה
	מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז	
נגד	אוסאמה אבו טיר	הנאשם
	ע"י ב"כ עו"ד ג'ינג'י עבד	

החלטה

1. לפני בקשת הנאשם להורות על ביטול ריבית הפיגורים שהושתה עליו. המבקש טוען כי בשל איחור של ימים ספורים בתשלום הושתה עליו ריבית פיגורים. לנוכח מצבו הבריאותי והכלכלי הקשה, מבקש הנאשם לבטל את ריבית הפיגורים.

עד כה לא הוגשה תגובת המאשימה כנדרש (החלטה מיום 30.12.14 ומיום 25.1.15).

2. הסמכות להורות על ביטול תוספת פיגורים, מעוגנת בשני חיקוקים: סעיף 69(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 מעניק סמכות לביטול תוספת פיגורים לבית המשפט שהטיל את הקנס. סעיף 5(א) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995, מעניק סמכות מקבילה למרכז לגביית קנסות.

י. קדמי בספרו סדר הדין בפלילים מציין כי:

"בית המשפט או הרשם, רשאים לפטור מתשלום תוספת פיגורים אם שוכנעו - על פי בקשה בכתב המלווה בתצהיר - שהיו סיבות סבירות לאי תשלום במועד" (י' קדמי סדר הדין בפלילים חלק שני, ע' 1716, וראו לעניין זה גם: תפ (נצ') 1176/04 מדינת ישראל נ' ראזק עלא).

מכאן שהסמכות לביטול ריבית הפיגורים מצויה גם בסמכותו של בית הדין.

עמוד 1



3. בענייננו, מדובר בבקשה שניה של הנאשם. בקשה דומה הוגשה ביום 1.11.12, ולפנים משורת הדין נעתר לה בית הדין (החלטה מיום 18.11.12). משכך, אין מקום להיעתר לבקשה זוהי פעם נוספת, בפרט כשלא נטען לאירוע חריג שמנע מהנאשם לשלם את הקנס במועדו. זאת ועוד, לבקשה לא צורף תצהיר כנדרש ולא הובאו אסמכתאות התומכות בטענותיו בדבר מצבו הכלכלי או הבריאותי.

נוכח האמור - הבקשה נדחית.

על הנאשם לשלם את ריבית הפיגורים כפי שנקבע.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ה, 12 פברואר 2015, בהעדר הצדדים.