



ת"פ 571/08 - מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז נגד אוסאמה אבו טיר

בית דין אזורי לעבודה בירושלים

18 מאי 2015

ת"פ 571-08 מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז נ' אוסאמה אבו טיר

בפני	השופטת דיתה פרוז'נין - נשיאה	
	מ.י. משרד התמ"ת מחלקה משפטית-עו"ז	המאשימה
	ע"י ב"כ עו"ד גיורא עדתו	
נגד		
	אוסאמה אבו טיר	הנאשם
	ע"י ב"כ עו"ד ג'ינג'י עבד	

החלטה

1. לפני בקשת הנאשם להורות על ביטול ריבית הפיגורים שהושתה עליו. הנאשם טוען כי בשל איחור של ימים ספורים בתשלום הושתה עליו ריבית פיגורים, ובשל מצבו הבריאותי והכלכלי הקשה, הוא מבקש לבטלה.

המאשימה הודיעה כי היא מותירה את ההחלטה בבקשה לשיקול דעתו של בית הדין.

2. הסמכות להורות על ביטול תוספת פיגורים, מעוגנת בשני חיקוקים: סעיף 69(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 מעניק סמכות לביטול תוספת פיגורים לבית המשפט שהטיל את הקנס. סעיף 5(א) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995, מעניק סמכות מקבילה למרכז לגביית קנסות.

י. קדמי בספרו סדר הדין בפלילים מציין כי:

"בית המשפט או הרשם, רשאים לפטור מתשלום תוספת פיגורים אם שוכנעו - על פי בקשה בכתב המלווה בתצהיר - שהיו סיבות סבירות לאי תשלום במועד" (י' קדמי סדר הדין בפלילים חלק שני, ע' 1716, וראו לעניין זה גם: תפ (נצ') 1176/04 מדינת ישראל נ' ראזק עלא).



3. בענייננו, מדובר בבקשה שלישית של הנאשם. בקשה ראשונה הוגשה ביום 1.11.12, ולפנים משורת הדין נעתר לה בית הדין (החלטה מיום 18.11.12). בקשה שניה הוגשה ביום 24.12.14 אך נדחתה מאחר שהתובע לא הגיש תצהיר ואסמכתאות התומכות בטענותיו בדבר מצבו הכלכלי או הבריאותי. כעת, הגיש הנאשם בקשה שלישית ואליה צורפו תצהיר ואסמכתאות כנדרש.

4. לאחר שעיינתי בתצהיר ובאסמכתאות שצורפו לו התומכות בטענת הנאשם כי מצבו הכלכלי בכי רע, וכן משום שמדובר בריבית פיגורים בלבד והקנס כולו שולם, ומאחר שהמאשימה אינה מתנגדת לבקשה, אני מורה על ביטול ריבית הפיגורים.

ניתנה היום, כ"ט אייר תשע"ה, 18 מאי 2015, בהעדר הצדדים.